



Université de Poitiers et ENSMA
Site du Futuroscope. BP 109
86960 FUTUROSCOPE Cedex

Principes du Génie Logiciel

Y. AIT-AMEUR,
Université de Poitiers
05 49 49 80 77
yamine@ensma.fr

Plan du cours

- ✍ **I.** Introduction
- ✍ **II.** Éléments de terminologie
- ✍ **III.** Environnements de programmation
- ✍ **IV.** Les langages de programmation
- ✍ **V.** La Qualité
- ✍ **VI.** Modèles de développement de logiciels
- ✍ **VII.** Gestion de projets

Plan du cours

- ✍ **VIII.** Méthodes de conception de logiciels
- ✍ **IX.** Fiabilité du logiciel
- ✍ **X.** Test du logiciel
- ✍ **XI.** Gestion des versions
- ✍ **XII.** Réutilisation de logiciels
- ✍ **XIII.** Maintenance de logiciels
- ✍ **XIV.** Introduction aux méthodes formelles

Plan du cours



?

I. Introduction



II. Éléments de terminologie



III. Environnements de programmation



IV. Les langages de programmation



V. La Qualité



VI. Modèles de développement de logiciels



VII. Gestion de projets

Introduction

Introduction

Terminologie

Environnements

✍ **Crise du Logiciel**

✍ % du PNB des pays industrialisés

✍ Pénuries :

✍ an 2000,

✍ Euro

✍ Nouvelles technologies et Internet

✍ Nouvelles architectures de machines

Introduction

Introduction

Terminologie

Environnements

Exemples de problèmes

✍ Sonde Mariner vers Vénus :

✍ Erreur détectable à la compilation dans un programme Fortran

✍ Navette spatiale :

✍ Retard de lancement de deux jours en 1981, navette lancée sans résolution du problème logiciel





Introduction

Introduction
Terminologie
Environnements

Socrate :

-  Réutilisation inadaptée

Ariane 5 :

-  Non vérification des types,
-  Réutilisation inadéquate (Ariane 4),
-  Dépassement de capacité,
-  Programme inutile

Introduction

Introduction

Terminologie

Environnements

Problèmes

- Logiciel = produit manufacturé complexe
- Spécification des caractéristiques
- Invisibilité du logiciel en cours de réalisation
- Problème du test
- «Flexibilité » du logiciel \implies erreurs

Introduction

Introduction

Terminologie

Environnements

✍ Nouveaux problèmes

✍ Logiciels récents :

✍ Plus fiables, plus satisfaisants

✍ Situations critiques : nucléaire, transports

✍ Logiciels complexes :

✍ Navette spatiale = 50 millions de lignes,

✍ Catia = 1500 a/h, 600 développeurs

✍ Chez Microsoft :

✍ {ingénieurs développeurs} = {ingénieurs testeurs}

Introduction

Introduction
Terminologie
Environnements

- ✍ Quelques remèdes possibles :
 - ✍ Outils de génie logiciel
 - ✍ Environnements de programmation
 - ✍ Nécessité d'une base théorique cohérente
 - ✍ Contrôle de qualité
 - ✍ Le logiciel est considéré comme un produit à part entière ==> Ingénieurs

Plan du cours

✍ I. Introduction

✍ ? II. Éléments de terminologie

✍ III. Environnements de programmation

✍ IV. Les langages de programmation

✍ V. La Qualité

✍ VI. Modèles de développement de logiciels

✍ VII. Gestion de projets

Éléments de Terminologie

Introduction
Terminologie
Environnements

✍ La production de logiciel nécessite la définition d'outils de représentation et de communication.

==> Support

✍ Syntaxe,

✍ Sémantique,

✍ Pragmatique

✍ Science du langage

Éléments de Terminologie

Introduction

Terminologie

Environnements

Si on se réfère à celui qui parle, ou en termes plus généraux aux usagers du langage, nous attribuons cette investigation à la pragmatique.

Si nous faisons abstraction des usagers du langage et si nous analysons seulement les expressions et leur signification, nous nous trouvons dans le domaine de la sémantique. Et si finalement, nous faisons abstraction des significations pour analyser uniquement les relations entre expressions, nous entrons dans la syntaxe.

Ces trois éléments constitue la science du langage ou sémiotique.

Éléments de Terminologie

Introduction

Terminologie

Environnements

Syntaxe :

- Grammaire formelle
- Arbre syntaxique pour la représentation
- Nécessaire à la sémantique et à la pragmatique
- Exemple : les expressions arithmétiques

$E ::= E + E \mid$
 $E * E \mid$
 $E / E \mid$
 $E - E \mid$
 $(E) \mid$
 $id \mid$
 cst

Éléments de Terminologie

- Introduction
- Terminologie
- Environnements

Exemple :

Représentation de $2^*(\text{Pi}^*\text{R})$

Éléments de Terminologie

Introduction
Terminologie
Environnements

✍ Sémantique :

- ✍ Langages de programmation,
- ✍ Langages de spécification,
- ✍ Techniques,
- ✍ Analyseurs de code,
- ✍ Génération de tests,
- ✍ Contrôle de types.

Éléments de Terminologie

Introduction
Terminologie
Environnements

Exemple

Sémantique de $2 * \text{Pi} * R$

- R est de type Réel ou entier
- PI est la constante 3.14....
- Si R vaut 1, alors $2 * \text{Pi} * R$ vaut 6.28....
- Si R vaut 'aaa' alors erreur

Éléments de Terminologie

Introduction

Terminologie

Environnements

Pragmatique :

Méthodes

Méthodologie

Notations

Règles

Patrons,

....

pour le développement, la maintenance, la spécification, le test, la documentation, ...

Éléments de Terminologie

Introduction

Terminologie

Environnements

Exemple

Pragmatique de $2 \cdot \text{Pi} \cdot R$

- Circonférence d'un cercle de rayon R
- Circonférence d'une bille métallique de rayon R
- Circonférence d'un disque de diamètre $2 \cdot R$
-

✍ Méthodologie

- ✍ Agrégation d'un ensemble de modèles, de techniques et de méthodes

✍ Modèle (lié à formalisme)

- ✍ Interprétation de la compréhension d'une situation,
- ✍ Description d'entités et de leur relations
- ✍ Définition de Minsky

- ✍ Pour un observateur **A**, **M** est un modèle de l'objet **O**, si **M** aide **A** à répondre aux questions qu'il se pose sur **O**

Éléments de Terminologie

Introduction

Terminologie

Environnements

✍ Méthode

Ensemble de règles bien définies
qui conduisent pour le problème
à une solution correcte.

Importance de l' enchaînement des règles

✍ Technique

Support de réalisation

Éléments de Terminologie

Introduction

Terminologie

Environnements

Naissance du génie logiciel

Conférence de l'OTAN, 7 - 11 octobre 1968 : *software engineering*

Terme « génie »

Science de l'ingénieur

Nécessité de :

bases théoriques

méthodes et outils validés par la pratique.

Éléments de Terminologie

↩ Introduction
↩ Terminologie
↩ Environnements

↩ Génie Logiciel :

- ↩ art de spécifier, concevoir, réaliser, et faire évoluer,
- ↩ avec des moyens
- ↩ et dans des délais raisonnables,
- ↩ des programmes, des documentations et des procédures de qualité
- ↩ en vue d'utiliser un ordinateur pour résoudre certains problèmes.

Éléments de Terminologie

Introduction
Terminologie
Environnements

Atelier de Génie Logiciel

Progiciel supportant plusieurs activités
du cycle de vie (i.e. plusieurs outils de génie Logiciel)

Spécification

Activité concourant à transformer l'expression des
besoins (cahier des charges) en solution

Éléments de Terminologie

Introduction
Terminologie
Environnements

✍ Conception

Activités concourant à l'établissement de l'architecture technique du logiciel

✍ Rétro-conception

Processus d'analyse de l'existant (en vue de sa reprise)

Éléments de Terminologie

↖ Introduction
↖ Terminologie
↖ Environnements

↖ Gestion de projet

Activités permettant de maîtriser la mise en œuvre d'un produit (coûts, délais, méthodes et techniques, ressources, qualité...)

Prototype

Logiciel développé pendant la réalisation pour supporter des expérimentations

Éléments de Terminologie

Introduction
Terminologie
Environnements

✍ Assurance Qualité

Actions préétablies et systématiques pour donner la confiance appropriée en un produit ou un service

✍ Importance du service qualité

✍ d'autant plus développé que l'entreprise est grande

✍ 80% des services ont moins de cinq spécialistes

Éléments de Terminologie

Introduction

Terminologie

Environnements

✍ Spécificité du processus de production

✍ Reproduction = copie

✍ Pas de notion d'usure.

✍ Évolution des spécifications

✍ \implies Logiciel obsolète

Éléments de Terminologie

↖ Introduction
↖ Terminologie
↖ Environnements

↖ Développement

- ↖ Descriptions de plus en plus précises
- ↖ Descriptions proches d'un programme : raffinements
- ↖ Itératif: retour sur la conception après vérification ou validation (tests, preuves, ...)

Éléments de Terminologie

↩ Introduction
↩ Terminologie
↩ Environnements

↩ Maintenance

↩ Remise en cause du développement

↩ Exploitation

↩ Mise en service du logiciel

Éléments de Terminologie

Introduction

Terminologie

Environnements

✍ Cycle de vie du logiciel :

**Développement + Exploitation +
Maintenance**

✍ **Nécessité de modèles de développement.**

Éléments de Terminologie

Introduction
Terminologie
Environnements

- ✍ Caractéristiques des logiciels
 - ✍ Propriétés des logiciels
 - ✍ Deux catégories de paramètres
 - ✍ Externes : Facteurs
 - ✍ Internes : Critères
 - ✍ Évaluations, mesures de ces caractéristiques
 - ✍ Vérification,
 - ✍ Validation,
 - ✍ Test,
 - ✍ Métriques, ...

Éléments de Terminologie

Facteurs

Introduction

Terminologie

Environnements

- ✍ Modifiabilité
- ✍ Extensibilité
- ✍ Modularité
- ✍ Ergonomie
- ✍ Facilité
d'utilisation
- ✍ Compatibilité
- ✍ Portabilité
- ✍ Interopérabilité
- ✍ Documentation

Éléments de Terminologie

Critères

Introduction

Terminologie

Environnements

- ✍ Rapidité
- ✍ Compacité
- ✍ Documentation
- ✍ Noms de variables,
de fonctions et
de procédures

Plan du cours

- ✍ I. Introduction
- ✍ II. Éléments de terminologie
- ✍ ? **III. Environnements de programmation**
- ✍ IV. Les langages de programmation
- ✍ V. La Qualité
- ✍ VI. Modèles de développement de logiciels
- ✍ VII. Gestion de projets

Les environnements de programmation

Terminologie

Environnements

Langages

- ✍ Ensemble des outils permettant la conception, l'élaboration et la réalisation de programmes de qualité.
- ✍ Mis en œuvre pendant toutes les phases de développement de logiciels.

Les environnements de programmation

Terminologie

Environnements

Langages

✍ Matériels

✍ ordinateurs, souris, E/S

✍ Éditeurs

✍ classiques, syntaxiques,

✍ Compilateurs

✍ générateurs de code

✍ Interpréteurs

✍ exécution

Les environnements de programmation

Terminologie

Environnements

Langages

✍ Bibliothèques

✍ ensemble de modules, de classes réutilisables

✍ Gui-Builders

✍ Generate User Interface

✍ Générateurs de documentation

✍ Javadoc : génère des documentations au format HTML

Les environnements de programmation

Terminologie

Environnements

Langages

- ✍ Analyseurs : analyse de programmes ou de spécification.
 - ✍ comportements des programmes
 - ✍ détection d'erreurs
 - ✍ compréhension de code
 - ✍ optimisation de code
 - ✍ preuve de propriétés de programmes

Les environnements de programmation

Terminologie

Environnements

Langages

✎ Analyseurs statiques

✎ Exemples : évaluateurs partiels, contrôleurs de types,....

✎ Analyseurs dynamiques :

✎ débogueur,

✎ générateurs de tests (boîte noire, boîte blanche)

✎ assertions : package « assert » en ADA.

Les environnements de programmation

Terminologie

Environnements

Langages

✍ Prototypage

- ✍ exécution de programme dans un autre environnement,
- ✍ langages dédiés au prototypage

✍ Maquettage

- ✍ exemple : construction de maquettes à partir d'outils de génération d'interfaces

Les environnements de programmation

Terminologie

Environnements

Langages

- ✍ Environnements de programmation :
 - ✍ pour plusieurs langages de programmation
 - ✍ C++, Java, Ada, ...
- ✍ Environnements de développement
 - ✍ support partiel du développement
 - ✍ conception et de génération de code
 - ✍ test
 - ✍ outils de spécification et de vérification de code puis génération

Plan du cours

- ✍ I. Introduction
- ✍ II. Éléments de terminologie
- ✍ III. Environnements de programmation
- ✍ ? **IV. Les langages de programmation**
- ✍ V. La Qualité
- ✍ VI. Modèles de développement de logiciels
- ✍ VII. Gestion de projets

Les langages de programmation

↳ Environnements

↳ **Langages**

↳ Qualité

↳ **Premiers langages :**

- ↳ impératifs et séquentiels,
 - ↳ fortement liés au matériel
- « Von Neumann style »

↳ **Nouvelles approches :**

- ↳ facilité d'expression et de compréhension
- ↳ « Von Neumann Style free »

Les langages de programmation

↳ Environnements
↳ Langages
↳ Qualité

↳ **Nouvelles architectures :**

- ↳ parallélisme,
- ↳ synchronisation
- ↳ partage

↳ **Atout pour développer du logiciel :**

- ↳ langages bien définis syntaxiquement et sémantiquement,
- ↳ bien adaptés au domaine d'application

Les langages de programmation

↳ Environnements

↳ Langages

↳ Qualité

↳ Points cruciaux :

↳ compréhension,

↳ maintenance,

↳ réutilisation :

↳ modularité,

↳ généricité,

↳ encapsulation

↳ vérification et preuves : origine de la programmation structurée, du typage, et des approches fonctionnelle et logique

Langages de programmation: Typage

↳ Environnements

↳ Langages

↳ Qualité

↳ Contrôle de type

↳ vérification du type des arguments des opérations

↳ Synthèse de types

↳ calcul du type des arguments et des opérations

↳ Contrôle statique des types :

↳ détection d'erreurs

↳ tests de types évités

↳ Langage fortement typé :

↳ contrôle de toutes les variables et opérations possibles

Langages de programmation: Typage

↳ Environnements

↳ Langages

↳ Qualité

↳ Langages non typés

↳ assembleur, Lisp, Prolog, Smalltalk

↳ Langages typés

↳ Pascal, C

↳ Langages fortement typés

↳ - ADA, ML

↳ Langages à synthèse de types

↳ ML, CAML, OCAML,

Langages de programmation: Typage

↳ Environnements

↳ Langages

↳ Qualité

↳ Nécessité d'un typage souple :

↳ 1- procédure pour des tableaux de bornes différentes (impossible en Pascal)

↳ 2 - compatibilité entiers, réels, etc.

↳ 3 - opérations utilisable pour plusieurs types :

↳ Exemple : tri d 'un tableau

Langages de programmation: Typage

↳ Environnements

↳ **Langages**

↳ Qualité

↳ Traitement de (1)

↳ En ADA : *type* et *contrainte* :

↳ pour les tableaux : *type*

↳ pour leurs indices : *contrainte*

```
type TAB is array (NATURAL range <>) of FLOAT;

procedure tri (T : in out TAB; N in NATURAL) is
    ... T(I) ... -- texte de la procédure ...
end tri ; ...
```

```
BTRIER: TAB(2..200);
```

```
...
```

```
BTRIER(I) := ...;
```

```
tri(BTRIER, 150);
```

```
ATRIER: TAB(1..100);
```

```
...
```

```
ATRIER(I) := ...;
```

```
tri(ATRIER, 50);
```

Langages de programmation: Typage

↳ Environnements
↳ Langages
↳ Qualité

↳ Traitement de (2) :

- ↳ *surcharge* : plusieurs opérations homonymes (efficace si le choix est fait à la compilation)
- ↳ *conversions implicites* présentes dans Pascal et dans C

Langages de programmation: Typage

↳ Environnements
↳ Langages
↳ Qualité

↳ Traitement de (3) :

- ↳ paramétrage par un type, éventuellement avec une contrainte : *généricité*
- ↳ cas classique : tri paramétré

Langages de programmation: Typage

↳ Environnements

↳ Langages

↳ Qualité

Types génériques + contrôle de type fort = *polymorphisme*

Surcharges et conversion = *polymorphisme ad hoc*

Langages de programmation: Typage

↳ Environnements

↳ Langages

↳ Qualité

↳ Polymorphisme dû aux sous-types

↳ Sous-typage :

↳ *règle de substitution* : un type t est un sous-type d'un type t' si dans tout contexte, une expression du type t' peut être remplacée par une expression de type t .

↳ Exemples de sous-typage :

↳ inclusion d'intervalles

↳ sous-ensembles

↳ ajout d'un champ à une structure :

↳ exemple : point / point coloré

Langages de programmation: Modularité

✦ Environnements

✦ Langages

✦ Qualité

✦ Modularité :

- ✦ Décomposition d'un logiciel en plusieurs parties lors de sa conception
- ✦ Exemples : *packages* en ADA, les classes et les packages en Java

Langages de programmation: Modularité

↳ Environnements

↳ Langages

↳ Qualité

↳ Description de l'interface d'un module :

- ↳ Partie visible ou publique d'un module
- ↳ Noms des opérations, variables, types *exportés*, *i.e.* utilisables par d'autres modules, qui les *importent*.

↳ Corps d'un module :

- ↳ Entités (noms des opérations, variables, types) exportées
- ↳ Entités (noms des opérations, variables, types) locales

Langages de programmation: Modularité

↳ Environnements

↳ Langages

↳ Qualité

- ↳ Ecriture de programmes facilitée avec
 - ↳ l'encapsulation : on ne voit pas les structure de données « private »
 - ↳ la modularité: répartition des tâches de codage

↳ Possibilité de passer outre :

- ↳ un seul grand module
- ↳ interactions directes entre modules

Langages de programmation: Modularité

↳ Environnements

↳ Langages

↳ Qualité

↳ Modularité + encapsulation :

- ↳ indispensables pour la tolérance aux incidents dus à l'environnement ou au module lui-même
- ↳ programmation défensive : chaque module vérifie
 - ↳ ses données et
 - ↳ ses résultats
- ↳ redondance diversifiée ou non :
 - ↳ Plusieurs modules, plusieurs machines identiques ou non

Langages de programmation: Modularité

↳ Environnements

↳ Langages

↳ Qualité

↳ Type abstrait = interface de module définition

↳ de noms de types,

↳ d'opérations et

↳ de propriétés,

↳ sans accès à la définition «*interne*»

↳ Exemple : les ensembles.

↳ Type abstrait = classe de types de données

↳ **Interface** : plusieurs corps possibles

↳ **Types abstraits** : décomposition naturelle en modules

Langages de programmation: Modularité

↳ Environnements

↳ Langages

↳ Qualité

↳ *Exceptions et récupérations*

↳ **Cas classiques :**

- ↳ traitement de fin de fichier
- ↳ débordements mémoire

↳ **Généralisation des exceptions :**

- ↳ avec l'apparition des types abstraits
- ↳ dans l'interface des modules

Langages de programmation: Modularité

↳ Environnements

↳ Langages

↳ Qualité

↳ *Modules génériques*

↳ **Exemple en ADA :**

```
-- partie interface du module générique STACK
generic
    SIZE : POSITIVE;
type ITEM is private;
-- 2 paramètres : 1 entier positif et 1 type
package STACK is
    procedure PUSH(E : in ITEM)
    procedure POP(E : out ITEM)
OVERFLOW, UNDERFLOW : exception;
end STACK;
```

Langages de programmation: Modularité

✦ Environnements

✦ Langages

✦ Qualité

✦ Utilisation

```
package STACK_INT is new  
STACK(200, INTEGER) ;  
    package STACK_BOOL is new STACK(100, BOOLEAN) ;
```

Langages de programmation: Classes et objets

↳ Environnements
↳ Langages
↳ Qualité

- ↳ **Objet ou instance = Entité nommée**
 - ↳ Possède une identité
 - ↳ Possède des propriétés
 - ↳ descriptives : attributs
 - ↳ comportementales : opérations et méthodes
 - ↳ structurelles : objet père, fils, collatéral,
 - ↳ Stocke un état
 - ↳ Répond à des messages en exécutant des méthodes

Langages de programmation: Classes et objets

↳ Environnements
↳ Langages
↳ Qualité

- ↳ Classification :
 - ↳ Regrouper tous les objets satisfaisant les mêmes propriétés descriptives, structurelles et procédurales.
- ↳ **Classe** : Regroupement d'objets obtenu par classification.
- ↳ **Objet = instance d'une classe**

Langages de programmation: Classes et objets

↳ Environnements
↳ Langages
↳ Qualité

↳ Une classe contient

- ↳ Description des variables d'instance.
- ↳ Description des variables de classe
- ↳ Création (constructeurs) + destruction (destructeurs).
- ↳ Méthodes de la classe
- ↳ Ensemble des messages acceptés.
- ↳ Liens de structure avec les autres classes

Langages de programmation: Classes et objets

↳ Environnements
↳ Langages
↳ Qualité

↳ Deux types de classes

↳ une classe = machine à fabriquer des instances

↳ Langages de classes : exemple C++

↳ une classe = un objet représentant (clone)

↳ Langages d'objets : exemple SmallTalk

↳ Les objets sont créés par recopie du représentant (clonage).

Langages de programmation: Classes et objets

↳ Environnements
↳ Langages
↳ Qualité

↳ Différences entre classe et module

- ↳ création dynamique d'objets
- ↳ graphe d'utilisation avec d'éventuels circuits

Langages de programmation: Classes et objets

↳ Environnements
↳ Langages
↳ Qualité

↳ Héritage :

- ↳ Liens structurels entre classes
 - ↳ sous-classe et super-classe
- ↳ Objets de la sous-classe
 - ↳ mêmes variables d'instance
 - ↳ mêmes méthodes
 - ↳ plus éventuellement d'autres attributs et/ou méthodes.
- ↳ Héritage simple et héritage multiple.
- ↳ Redéfinition d'une méthode lors de l'héritage
 - ↳ surcharge

Langages de programmation: Classes et objets

↳ Environnements
↳ Langages
↳ Qualité

↳ ATTENTION : héritage ? sous-typage

↳ pas de moyen de vérifier qu'un héritage est du sous-typage surtout avec l'héritage multiple et la généricité

↳ Confusion souvent effectuée.

Langages de programmation. Classification

↳ Environnements
↳ Langages
↳ Qualité

↳ Différentes classifications possibles

↳ chronologie

↳ ordre d'apparition

↳ génération

↳ première, deuxième, ..., cinquième

↳ domaine d'application

↳ calcul numérique, contrôle de procédés; temps réel,

....

↳ Sémantique et style de programmation

Langages de programmation. Classification

↳ Environnements
↳ Langages
↳ Qualité

↳ Programmation

↳ Impérative

↳ Déclarative

↳ Fonctionnelle

↳ logique

↳ à objets

Langages de programmation. Classification

↳ Environnements
↳ Langages
↳ Qualité

↳ Programmation impérative

↳ « Von Neumann Style »

- ↳ chargement, décodage, chargement opérandes, exécution, rangement des résultats
- ↳ passage à l'instruction suivante : séquence.

↳ Affectation

- ↳ instruction de base
- ↳ création d'effets de bord

Langages de programmation. Classification

✍ Environnements
✍ Langages
✍ Qualité

- ✍ Programmation impérative
 - ✍ Langages les plus courants, plus connus, plus utilisés
 - ✍ Ce sont les premiers
 - ✍ Structure de blocs
 - ✍ sans : Fortran
 - ✍ avec : Algol, PL1, C, Pascal, ADA,

Langages de programmation. Classification

↳ Environnements
↳ Langages
↳ Qualité

↳ Programmation déclarative

- ↳ Non Von Neuman Style
- ↳ « Can programming be liberated from Von Neuman Style » article de *John Backus*
- ↳ Pas d'ordre dans la déclaration des instructions d'un programme
- ↳ Un interpréteur simple pour ces langages
- ↳ Deux types :
 - ↳ Programmation fonctionnelle
 - ↳ Programmation logique

Langages de programmation. Classification

✍ Environnements
✍ Langages
✍ Qualité

- ✍ Programmation fonctionnelle ou applicative
 - ✍ Principe : déclarer des fonctions et composer.
 - ✍ Basée sur le lambda calcul
 - ✍ Évaluation d'une expression par application de fonctions prédéfinies ou définies par le programmeur.
 - ✍ Ordre supérieur possible :
 - ✍ Les fonctions sont des variables
 - ✍ Typage et Polymorphisme possibles
 - ✍ fondés sur le lambda calcul typé

Langages de programmation. Classification

✦ Environnements

✦ **Langages**

✦ Qualité

✦ Exemples de langages

✦ LISP : non typé, précurseur, Scheme

✦ ML, CAML : langage fonctionnel typé avec synthèse de type et polymorphisme.

✦ Exemple de programme.

```
(Fact(3)+sum(8))/2
```

```
WHERE
```

```
sum(n) = If n == 0 Then 0 Else n + sum(n-1);
```

```
fact(x) = If n == 0 Then 1 Else n * fact(n-1);
```

```
END;
```

Langages de programmation. Classification

↳ Environnements
↳ Langages
↳ Qualité

↳ Programmation logique

- ↳ Approche similaire à la programmation fonctionnelle
- ↳ Principe : déclarer des règles et résoudre.
- ↳ **Action de base : résolution**
 - ↳ Recherche des valeurs des variables qui rendent une expression vraie
- ↳ Basé sur la logique des prédicats.
- ↳ Ensemble de faits et de règles. La résolution permet de répondre à des questions exprimées par des formules logiques (ouvertes ou fermées).

Langages de programmation. Classification

☞ Environnements

☞ Langages

☞ Qualité

☞ Extensions :

☞ définition de fonctions

☞ résolution de contraintes
sur des types

☞ Exemples de langages

☞ Prolog, Prolog III,

☞ Exemple de programme.

-- Règles

Pere(x,y) Pere(y,z) GrandPere(x,z)
Enfant(x,y) Pere(y,x)

-- Faits

Enfant(Paul, Henri)
Pere(Jacques, Henri)

-- Question ouverte

GrandPere(Jacques, x) ?

-- Question fermée

GrandPere(Jacques, Paul) ?

Langages de programmation. Classification

↳ Environnements
↳ Langages
↳ Qualité

↳ Programmation à objets

↳ Introduction de

↳ classification, héritage, encapsulation, etc ..

↳ communication par messages

↳ **Premier langage** : SIMULA (années 60), pour la simulation et le maquettage

↳ **Exemples** :

↳ Smalltalk : non typé,

↳ Eiffel, C++, Java : typés

Les langages de programmation

↳ Environnements
↳ Langages
↳ Qualité

- ↳ Attention au choix du langage de programmation. En fonction
 - ↳ domaine d'application
 - ↳ nature de l'application
 - ↳ temps réel, numérique, base de données,
 - ↳ logiciels déjà existants à réutiliser
 - ↳ pratique de l'équipe de développement
 - ↳ adéquation avec les notations de conception et de développement

Plan du cours

- ✍ I. Introduction
- ✍ II. Éléments de terminologie
- ✍ III. Environnements de programmation
- ✍ IV. Les langages de programmation
- ✍ ? V. La Qualité
- ✍ VI. Modèles de développement de logiciels
- ✍ VII. Gestion de projets

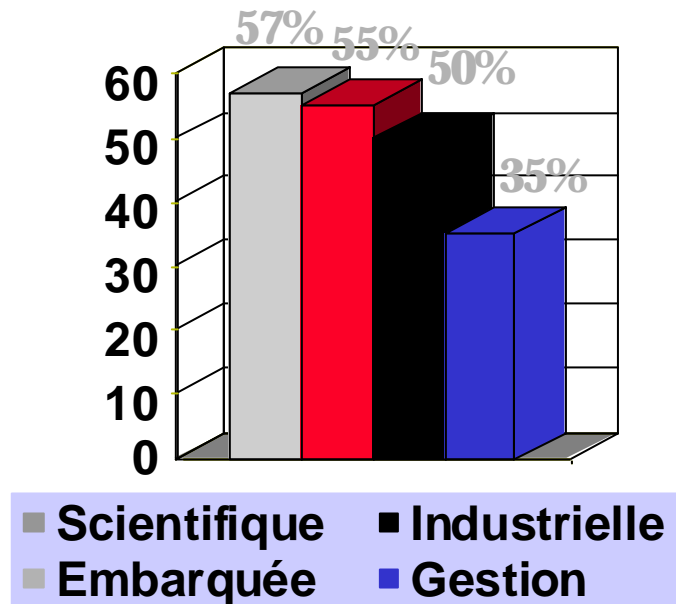
Pratique de la qualité

Langages

Qualité

Modèles

- Pratique en fonction des domaines d'activité.



Pratique de la qualité

☞ Langages

☞ Qualité

☞ Modèles

☞ Définition

☞ Ensemble de

☞ procédures,

☞ règles et

☞ conventions

☞ approuvées et imposées par des organismes de normalisation

☞ publics ou privés

Pratique de la qualité

☞ Langages

☞ Qualité

☞ Modèles

☞ Secteurs et organismes

☞ Militaire : AQAP13, DoD 2167A, GAM 17 (DGA)

☞ Aéronautique : DO 178B

☞ Spatial : PSS ESA

Pratique de la qualité

Langages

Qualité

Modèles

Exemples

ISO 9000

Lignes directrices concernant
l'organisation de l'entreprise

ISO 9000 est la plus employée

Forte croissance

53% des entreprises ayant une structure qualité

Pratique de la qualité Classification

☞ Langages

☞ Qualité

☞ Modèles

- ☞ Entreprises classées suivant différents points de vue.
 - ☞ Initial
 - ☞ Reproductible
 - ☞ Défini
 - ☞ Géré
 - ☞ Optimisé

Pratique de la qualité Classification

☞ Langages

☞ Qualité

☞ Modèles

☞ Initial

☞ sans méthode formelle, cohérence ni standard (concepteur/développeur = “artiste”).

☞ Problèmes

☞ remplacement de personnel, de compétences, de machines, ...

☞ absence d’artiste

Pratique de la qualité

Classification

☞ Langages
☞ Qualité
☞ Modèles

☞ **Reproductible**

- ☞ consensus dans l'entreprise sur la "manière de faire" mais pas formation.
- ☞ Gestion rigoureuse des coûts et des délais
- ☞ mais repose sur des compétences individuelles
- ☞ Problème
 - ☞ du remplacement de personnel, de compétences, de machines, ...

Pratique de la qualité Classification

Langages

Qualité

Modèles

✍ Défini

- ✍ Processus de développement formalisé et documenté.
- ✍ Service de définition et de suivi des “méthodes” de l’entreprise.
- ✍ Problèmes
 - ✍ Coût de définition du processus et de sa formalisation
 - ✍ mise aux normes des anciens développements
 - ✍ maintenance du processus de développement

Pratique de la qualité

Classification

⚡ Langages
⚡ Qualité
⚡ Modèles

⚡ Définition : Métrologie

⚡ Science de la Mesure

⚡ **Géré**

⚡ Processus formel de collecte d'informations pour mesurer

⚡ le processus d'élaboration de systèmes ainsi que

⚡ les produits résultants (métrologie).

Pratique de la qualité

Classification

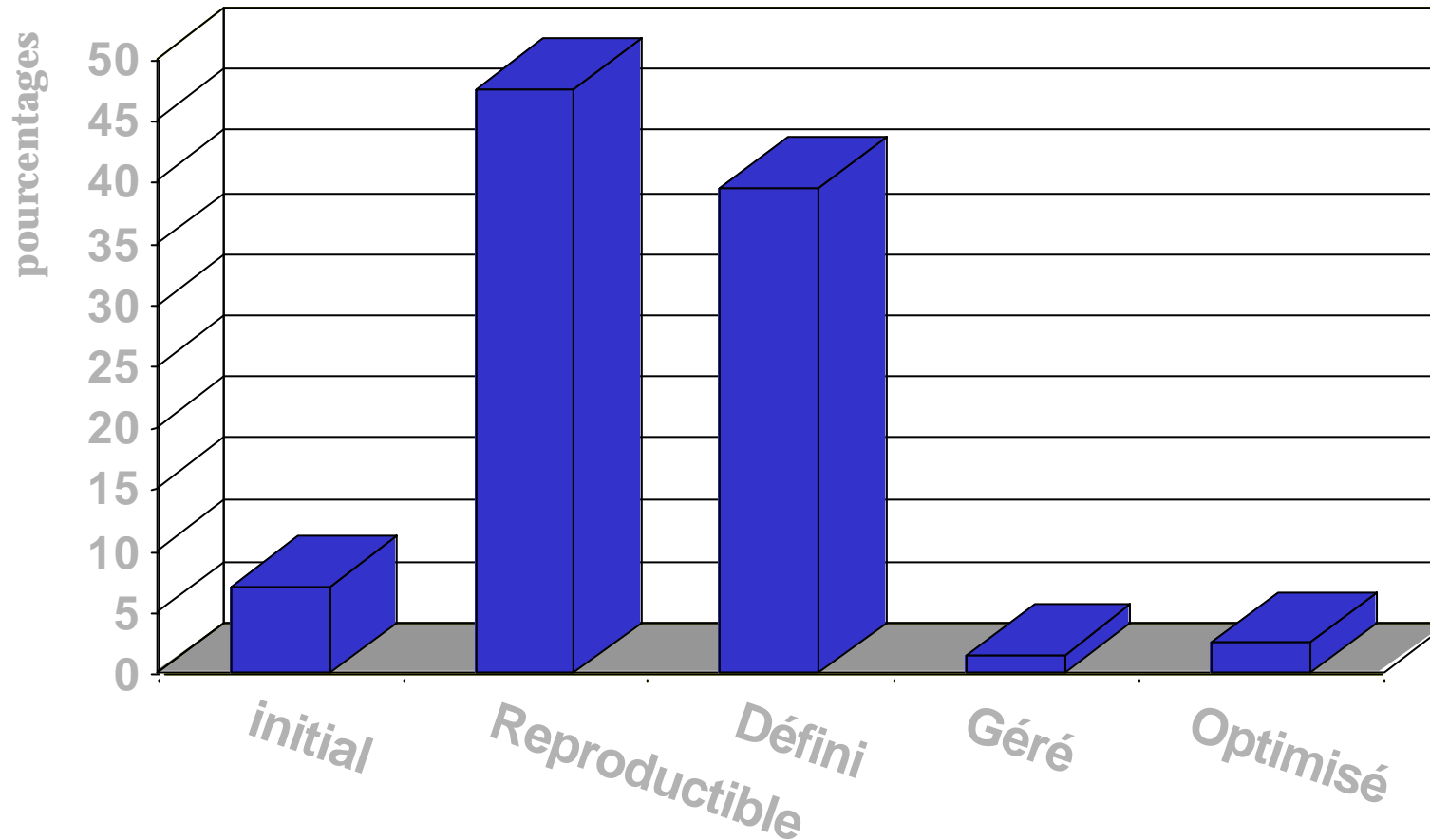
⚡ Langages
⚡ Qualité
⚡ Modèles

⚡ Optimisé

- ⚡ Utilisation des résultats de la métrologie pour améliorer les méthodes.

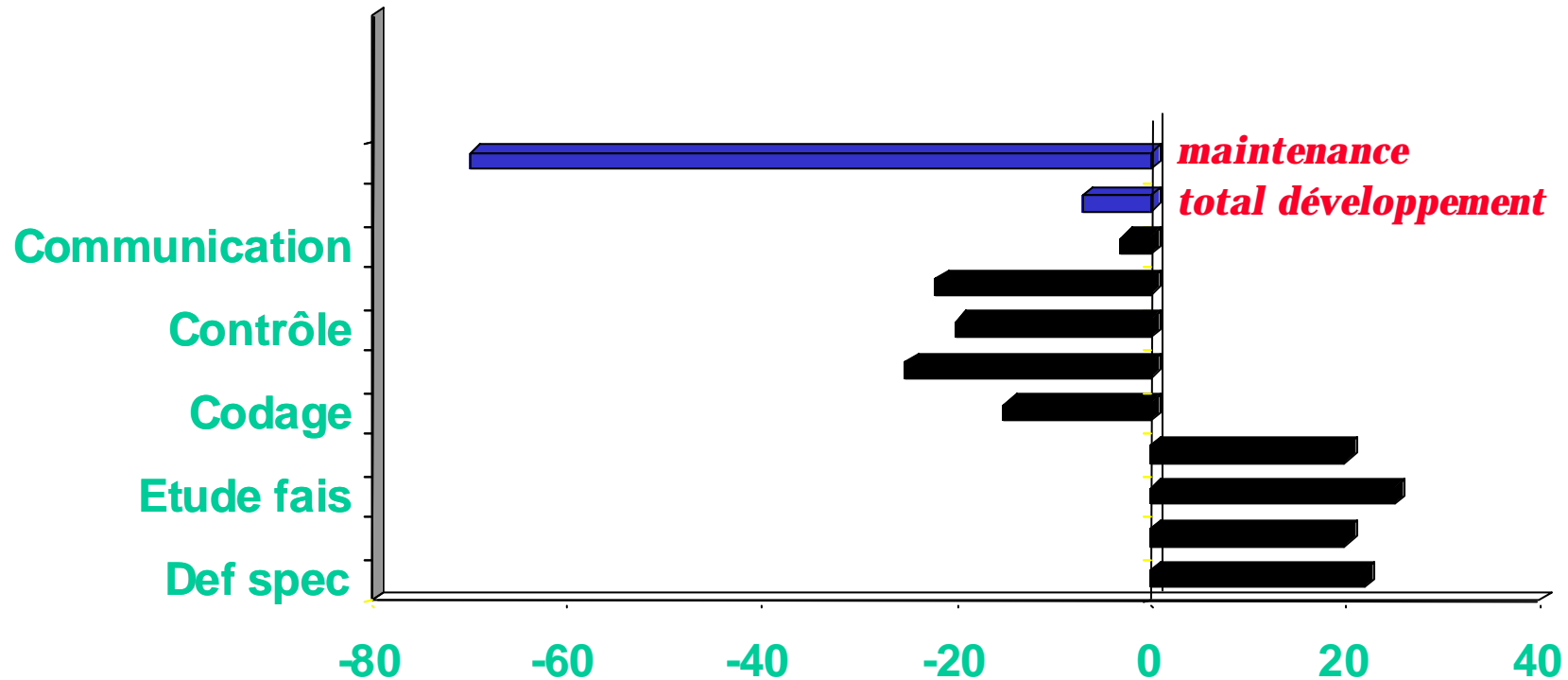
Pratique de la qualité Classification

- Langages
- Qualité
- Modèles



Pratique de la qualité Classification

- Langages
- Qualité
- Modèles



Evaluation des coûts de réalisation en fonction des étapes

Pratique de la qualité

La certification ISO 9000

☞ Langages

☞ Qualité

☞ Modèles

☞ OBJECTIFS:

☞ Présenter et définir la norme

☞ Présenter la procédure de certification

Pratique de la qualité

La certification ISO 9000

⚡ Langages
⚡ Qualité
⚡ Modèles

- ⚡ Ensemble de textes définissant la qualité d'organisation d'une entreprise
- ⚡ *17, 19 ou 20 points d'organisation à respecter*
- ⚡ *Ne pas confondre avec la certification de produits ou de services*

Pratique de la qualité

La certification ISO 9000

☞ Langages

☞ Qualité

☞ Modèles

- ☞ Un ensemble de textes
 - ☞ ISO 9000 : “chapeau” servant de guide aux autres
 - ☞ ISO 9003 : “de base”
 - ☞ ISO 9002 : “intermédiaire”
 - ☞ ISO 9001 : “la plus stricte”
 - ☞ ISO 9004 : guide de management de la qualité

Pratique de la qualité

La certification ISO 9000

Langages

Qualité

Modèles

Point à respecter	9001	9002	9003	Objet précis
Responsabilité de la direction	†	†	†	La direction du site certifié s'engage dans l'expression de la politique qualité et dans son organisation.
Système qualité	†	†	†	Les dispositions prises pour assurer la qualité des produits (système qualité) sont formalisées et rédigées (sous la forme d'un manuel qualité).
Revue de contrat	†	†	†	L'entreprise s'assure préventivement qu'elle peut satisfaire à ses engagements auprès de ses clients.
Maîtrise de la conception	†			Les données de planification, données d'entrée et de sortie, revue, vérification, validation sont maîtrisées.
Maîtrise des documents et des données	†	†	†	L'ensemble des documents qui conditionnent la qualité du produit sont sous contrôle : prévoir leur approbation, leur diffusion et la gestion des modifications.

Source : Management, Janvier 1996

Pratique de la qualité

La certification ISO 9000

Langages

Qualité

Modèles

Point à respecter	9001	9002	9003	Objet précis
Achats	+	+		La conformité des spécifications est contrôlée : évaluation des fournisseurs, données d'achat, vérifications.
Maîtrise du produit fourni par le client	+	+	+	L'entreprise veille à préserver le produit fourni par le client et destiné à être intégré dans le produit final.
Identification et traçabilité du produit	+	+	+	Les produits sont identifiés (s'ils s'y prêtent). Leur traçabilité est assurée (si les clients le spécifient).
Maîtrise des processus	+	+		L'entreprise doit être capable de définir l'ensemble de ses processus de production.
Contrôles et essais	+	+	+	Les contrôles et essais sont identifiés, à la réception, en cours de réalisation et en fin de processus.

Source : Management, Janvier 1996

Pratique de la qualité

La certification ISO 9000

Langages
Qualité
Modèles

Point à respecter	9001	9002	9003	Objet précis
Maîtrise des enregistrements relatifs à la qualité	†	†	†	L'entreprise s'assure que toutes les décisions, les actions et les mesures relatives à la qualité font l'objet de documents écrits, approuvés et diffusés.
Audits qualité internes	†	†	†	Des audits internes sont effectués pour vérifier l'état du système qualité et remédier à ses dysfonctionnements.
Formation	†	†	†	Le personnel est professionnel. Ses compétences sont réactualisées par le biais des actions de formation.
Prestations associées	†	†	†	Les prestations annexes, comme les actions de formation, sont maîtrisées par l'entreprise.
Techniques statistiques	†	†	†	Les techniques statistiques utilisées, notamment en matière de contrôles, sont clairement explicitées.

Source : Management, Janvier 1996

Pratique de la qualité

La certification ISO 9000

☞ Langages
☞ Qualité
☞ Modèles

☞ Avantages

- ☞ Accès à certains types d'appel d'offres
- ☞ Audit forcé des mécanismes de production
- ☞ Respect d'un "niveau minimum"
- ☞ etc...

☞ Inconvénients

- ☞ Processus lent (18 mois environ)
- ☞ Cela coûte cher (12 à 17 KF par employé en 1995)

Pratique de la qualité

Processus de certification

Langages

Qualité

Modèles

Définition des besoins et choix de la norme

	Etape	Objectif	Points délicats
variable 1 →	Etude de l'opportunité	Certification d'une partie ou de toute l'entreprise? choix d'une norme.	bien mesurer les avantages
5-7 jours 2 →	Diagnostic	Mesurer la "distance à parcourir" pour satisfaire les exigences de la norme.	interprétation de la norme

Monter le projet

	Etape	Objectif	Points délicats
1-3 mois 3 →	Plan d'action	Planifier les étapes nécessaires pour élaborer et certifier le système qualité.	choix du "responsable qualité"

Pratique de la qualité

Processus de certification

Langages

Qualité

Modèles

↳ Répondre aux exigences de la norme

	Etape	Objectif	Points délicats
6-12 mois	4 Conception du système qualité	Elaboration du système qualité (manuel, procédures et instructions).	mise à plat de l'entreprise
	5 Application	Application du système qualité et mise sous contrôle des points critiques.	rapidement corriger les problèmes
2-3 jours	6 Audit "à blanc"	Evaluation du système qualité (mesure des écarts par rapport à la norme)	

Pratique de la qualité

Processus de certification

Langages

Qualité

Modèles

Certification

2-3 mois

7

Etape

Certification

Objectif

Reconnaissance par un organisme tiers de la conformité du système qualité.

Points délicats

prise en compte de l'audit à blanc

Après... le renouvellement

tous les 3 ans

8

Etape

Reconduire la certification

Objectif

Obtenir la confirmation du certificat pour une nouvelle période de 3 ans.

Points délicats

éviter la routine, MaJ du système

Pratique de la qualité

Processus de certification

☞ Langages
☞ Qualité
☞ Modèles

☞ Conclusion sur la certification

- ☞ 1- Bons principes (aspects renouvellement)
- ☞ 2- Attention au rackets
- ☞ 3- Attention à l'application (aspect commercial évident)
- ☞ 4- Parfois nécessaire (pour réponse aux appels d'offres)

Pratique de la qualité

Exemple de norme

☞ Langages

☞ Qualité

☞ Modèles

☞ Norme documentaire **DOD-STD-2167A**

☞ Objectifs

☞ Présentation à travers d'un exemple des
“structures types” de documentation d'un
logiciel

Pratique de la qualité

Exemple de norme

Langages

Qualité

Modèles

Norme DOD-STD-2167A (Software Development Plan)

- 1) couverture
- 2) Page de titre
- 3) Table des matières
- 4) Domaines d'application
- 5) Documents cités en références
- 6) Gestion du développement du logiciel
- 7) Génie Logiciel
- 8) Test de qualification officielle
- 9) Evaluation du produit logiciel
- 10) Gestion des configurations du logiciel
- 11) Autres fonctions de développement du logiciel
- 12) Notes
- 13) Annexes

Utilisée pour planifier un plan de développement avec des sous-contractants

Pratique de la qualité

Exemple de norme

Langages

Qualité

Modèles

Page de titre :

Objectif : permettre une classification rapide du document

Numéro de contrôle du document

Date

Numéro de révision et date

Titre

Référence du système (<identification>)

Référence du contrat (<identification>, <nom du client>)

Auteur

Authentifié par <donneur d'ordre>, <date>

Approuvé par <fournisseur>, <date>

Pratique de la qualité

Exemple de norme

☞ Langages

☞ Qualité

☞ Modèles

Domaine d'application

☞ Identification

- ☞ numéro d'identification du projet (éventuellement abréviation)

☞ Généralités sur le système

- ☞ Rôle du système faisant l'objet du développement

☞ Généralités sur le document

- ☞ Objectif et résumé du contenu du document

Pratique de la qualité

Exemple de norme

⚡ Langages
⚡ Qualité
⚡ Modèles

- ⚡ Liens avec les autres plans
 - ⚡ plan de gestion des configurations du système
 - ⚡ plan d'archivage du logiciel
 - ⚡ plan du programme qualité
 - ⚡ plan de tests du logiciel
 - ⚡ plan de gestion technique du système

Pratique de la qualité

Exemple de norme

☞ Langages

☞ Qualité

☞ Modèles

gestion du développement du logiciel

- ☞ Organisation et ressources du projet
 - ☞ inventaire des ressources nécessaires (locaux, matériels et logiciels)
 - ☞ structure organisationnelle (rôle et responsabilité des acteurs)
 - ☞ personnels
- ☞ Echéanciers et jalons (activités (Gantt)) et réseau d'activités (Pert).

Pratique de la qualité

Exemple de norme

☞ Langages
☞ Qualité
☞ Modèles

- ☞ Gestion des risques (domaines à risques, facteurs, procédures de contrôle et d'urgence)
- ☞ Interface avec les partenaires (contractants associés, sous-traitants)
- ☞ Revues formelles

Pratique de la qualité

Exemple de norme

⚡ Langages
⚡ Qualité
⚡ Modèles

- ⚡ Bibliothèque de développement du logiciel (procédures et méthodes)
- ⚡ Processus d'actions correctives et rapports d'anomalies

Pratique de la qualité Exemple de norme

Langages

Qualité

Modèles

génie logiciel

Organisation des ressources

- structure organisationnelle de développement (autorité et responsabilité des partenaires)
- personnel (titre et qualification, exigences spécifiques)
- environnement de génie logiciel (outils automatisés et matériel)

Pratique de la qualité

Exemple de norme

☞ Langages
☞ Qualité
☞ Modèles

☞ Normes et procédures applicables

- ☞ techniques et méthodologies pour chaque étape du cycle de vie
- ☞ fichiers de développement du logiciel (normes et contraintes, documentation, échéancier, tests et jeux d'essais,...)

☞ Logiciel non développé

- ☞ inventaire et justification des logiciels du marché et des logiciels réutilisés envisagés

Pratique de la qualité

Exemple de norme

☞ Langages

☞ Qualité

☞ Modèles

Evaluation du produit logiciel

- ☞ Organisation et ressources
- ☞ Procédures et outils d'évaluation
- ☞ Produits de la sous-traitance
- ☞ Enregistrement des évaluations
- ☞ Évaluations de produits liées à une activité

Pratique de la qualité

Exemple de norme

☞ Langages

☞ Qualité

☞ Modèles

Gestion des configurations du logiciel

- ☞ Identification et rédaction des caractéristiques fonctionnelles et physique des articles de configuration
 - ☞ organisation et ressources
 - ☞ identification de configuration (documents pour le référentiel)
 - ☞ procédures de maîtrise des configurations
 - ☞ suivi des états des configurations
 - ☞ audits de configuration
 - ☞ jalons de la gestion des configurations

Plan du cours

- ✍ **I.** Introduction
- ✍ **II.** Éléments de terminologie
- ✍ **III.** Environnements de programmation
- ✍ **IV.** Les langages de programmation
- ✍ **V.** La Qualité
- ✍ ? **VI. Modèles de développement de logiciels**
- ✍ **VII.** Gestion de projets

Modèles de développement

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets

☞ Spécificité du processus de production :

☞ reproduction = copie

☞ **Intérêt** : analyse des besoins, conception, validation

☞ **Développement** :

☞ descriptions de plus en plus précises et proches d'un programme exécutable : raffinements

☞ itératif : retour sur la conception après test

☞ invisible : importance de la documentation

Modèles de développement

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets

- ☞ **Maintenance** : remise en cause du développement
- ☞ **Cycle de vie du logiciel** = développement + exploitation + maintenance

D'où : modèles de développement

Modèles de développement

- ☞ Qualité
- ☞ Modèles
- ☞ Gestion de projets

☞ Premiers modèles de développement :

- ☞ programmation + traque d'erreurs
- ☞ fin des années 60 : développement en étapes

☞ Distinction entre activités et étapes

☞ Exemples :

- ☞ étape de conception = activités de spécification, maquettage et validation
- ☞ activité de documentation : sur plusieurs étapes

Modèles de développement

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets

☞ But des modèles :

obtenir un processus de développement rationnel, reproductible et contrôlable

☞ = vœu pieux ... dépendant de la bonne volonté des concepteurs

Modèles de développement. Les activités

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets

☞ Les activités

- ☞ Utilisation et production de documents
- ☞ Principales activités (globales)
 - ☞ Analyse des besoins
 - ☞ Spécification globale
 - ☞ Conception architecturale détaillée
 - ☞ Programmation
 - ☞ Gestion de configuration et intégration
 - ☞ Validation et vérifications
 - ☞ Maquettage et prototypage

Modèles de développement. Les activités

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets

☞ Analyse des besoins

☞ **But** : éviter de développer un logiciel inadéquat

☞ **Étude** :

- ☞ du domaine d'application,
- ☞ des ressources,
- ☞ des contraintes de coût et d'utilisation

☞ **Données** :

- ☞ fournies par des experts et des utilisateurs
- ☞ entretiens, questionnaires, études, etc

Modèles de développement. Les activités

- ☞ Qualité
- ☞ Modèles
- ☞ Gestion de projets

☞ Spécification globale

☞ But :

- ☞ établir une première spécification du système

☞ Données :

- ☞ résultats de l'analyse des besoins
- ☞ faisabilité informatique

☞ Résultat :

- ☞ description de ce que fait le logiciel
- ☞ point de départ du développement

Forte corrélation avec l'analyse des besoins

Modèles de développement. Les activités

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets

☞ **Conception architecturale détaillée**

☞ **Conception architecturale :**

- ☞ décomposer le logiciel
- ☞ interfaces et fonctions des composants

☞ **Conception détaillée :**

- ☞ algorithmes
- ☞ représentation des données

Modèles de développement. Les activités

- ☞ Qualité
- ☞ Modèles
- ☞ Gestion de projets

☞ Programmation

- ☞ Passage de la conception détaillée à un ensemble de programmes

<u>Activité</u>	<u>Temps</u>
programmation	15 - 20 %
spécification et conception	40 %
validation et vérification	40 %

Modèles de développement. Les activités

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets

☞ **Gestion de configuration et intégration**

☞ **Gestion des composants du logiciel :**

☞ environnements intégrés, gestion homogène de programmes et de documentation

☞ **Intégration :**

☞ assemblage pour produire un exécutable

☞ variantes d'exécutables

Modèles de développement. Les activités

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets

☞ Validation et vérification

☞ **Validation** = adéquation

analyse / spécification

☞ "A-t-on écrit un système qui répond à l'attente des utilisateurs ?"

☞ **Vérification** = adéquation

spécification / raffinement

☞ "Le développement est-il correct par rapport à la spécification de départ ?"

Modèles de développement. Les activités

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets

☞ Validation et vérification

☞ Validation :

- ☞ revues de spécifications ou manuels,
- ☞ prototypage rapide

☞ Vérification :

- ☞ revues de spécification ou programmes,
- ☞ preuves et tests

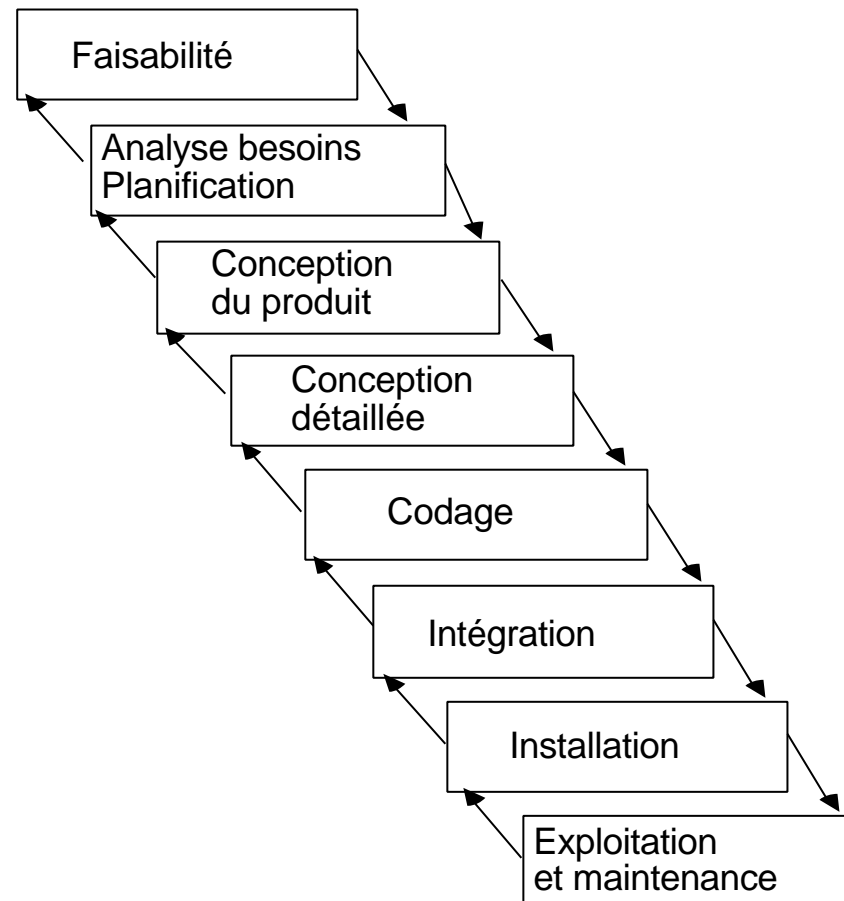
Modèles de développement. Les activités

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets

- ☞ **Le maquetage et le prototypage**
 - ☞ Imprécision des besoins
- ☞ maquetage, ou *prototypage rapide* = ébauche du futur système
 - ☞ **Maquetage exploratoire :**
 - ☞ test avec les utilisateurs
 - ☞ **Maquetage expérimental :**
 - ☞ pendant la phase de conception

Modèle en cascade

- ☒ Qualité
- ☒ Modèles
- ☒ Gestion de projets



Modèle en cascade

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets

- ☞ Développement quasi-séquentiel
- ☞ Versions récentes : validation - vérification
- ☞ Chaque phase se termine par une activité V & V
- ☞ Retours arrière à la phase précédente possibles
- ☞ Modèle idéal
- ☞ Petite modification du cahier des charges implique grosses modifications.

Modèle en cascade

☞ Qualité

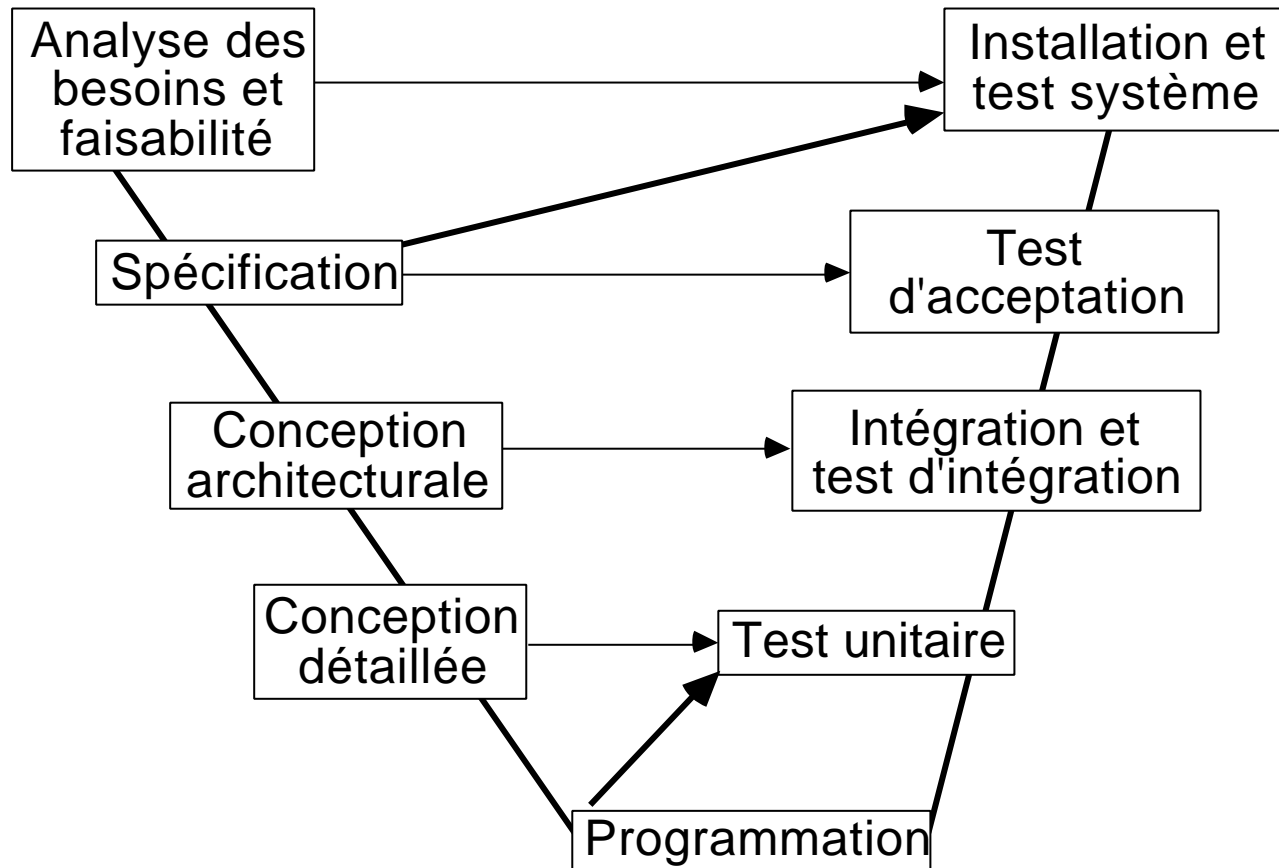
☞ Modèles

☞ Gestion de projets

Analyse des besoins	Cahier des charges - Besoins - Contexte - Exigences	- Spécifications générales	- Identification - Fonctionnalités - Contraintes (N.F)
Spécification	Spécifications générales - Contexte	Spécifications - Fonctions - Contraintes	- Conversion des besoins en fonctions - Sélection des contraintes N.F.
Conception préliminaire	- Spécifications générales - Réutilisation - Contexte général - Systèmes semblables	Description de la structure (hard et Soft) su système.	- Mise à jour de la structure - Identifications des composants et de leurs relations
Conception détaillée	- Description architecture - Détails sur l'environnement de programmation	Structures des logiciels (graphes de programmes)	- Abstraction - Elaboration - Choix
Implémentation	Graphes	- Codes - Documents - Données + fichiers + programmes + manuels	- Codage - Test unitaire, mise au point - Intégration
Maintenance	- Documentation - Codes - Spécifications	Système amélioré	- Correction - Re-conception - Re-programmation

Modèle en V

- Qualité
- Modèles
- Gestion de projets



Modèle en V

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets

——— Enchaînement des opérations ou itérations

→ Une partie de résultats de départ est utilisée par l'étape d'arrivée

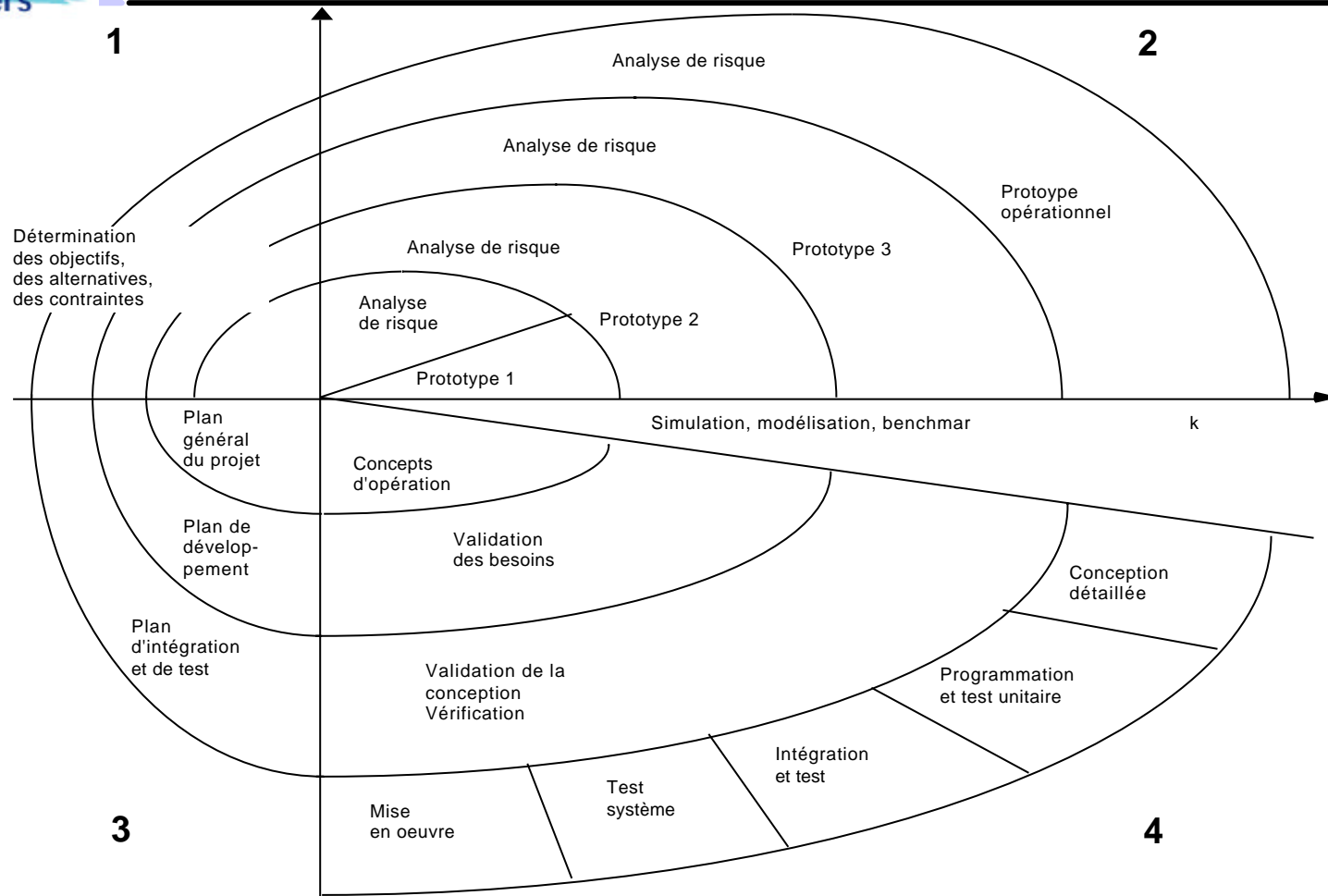
Modèle en V

- ✍ Qualité
- ✍ Modèles
- ✍ Gestion de projets

- ✍ Dépendances séquentielles : V
- ✍ Dépendances fonctionnelles :
 - ✍ *Exemple* : conception architecturale
 - ✍ et protocole d'intégration
 - ✍ + jeux de test d'intégration

Modèle en spirale

- ☞ Qualité
- ☞ Modèles
- ☞ Gestion de projets



Modèle en Spirale

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets

- ☞ 1- Détermination des objectifs, des alternatives pour les atteindre.
- ☞ 2- Analyse des risques, évaluation des alternatives, éventuellement maquettage.
- ☞ 3- Développement et vérification de la solution retenue.
- ☞ 4- Revue des résultats et planification du cycle suivant.

Risques majeurs

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets

- ☞ Défaillance de personnel
- ☞ Calendrier et irréalistes
- ☞ Développement de fonctions inappropriées
- ☞ Développement d'interfaces utilisateurs inappropriées
- ☞ Produit « plaqué or »
- ☞ Volatilité des besoins
- ☞ Composants externes manquants
- ☞ Tâches externes défaillantes
- ☞ Problèmes de performances
- ☞ Exigences démesurées par rapport à la technologie

Modèles incrémentaux

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets

- ☞ Développement d'un noyau
- ☞ Développements successifs autour du noyau
- ☞ **Avantages :**
 - ☞ chaque développement est moins complexe
 - ☞ intégrations progressives
 - ☞ livraison et mise en service après chaque incrément
 - ☞ efforts concernant les diverses étapes plus homogènes

Modèles incrémentaux

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets

☞ Utilisation :

☞ grands projets, fonctionnant par appels d'offre et sous-traitance

☞ Risque :

☞ remise en cause du noyau

Modèles dynamiques de développement

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets

- ☞ Modèles statique = cascade, V, ...
- ☞ Insuffisances des modèles statiques car les logiciels évoluent
- ☞ L'activité de V & V n'est pas rigoureuse
- ☞ Une modification mineure du cahier des charges entraîne une modification majeure des programmes
- ☞ Les changements sont permanents
- ☞ La complexité des applications est croissante
- ☞ Les programmes et la programmation évoluent

Modèles dynamiques de développement

- ☞ Qualité
- ☞ Modèles
- ☞ Gestion de projets

☞ **Modèle évolutif par prototypage rapide**

- ☞ cette étape est suivie d'une évaluation par l'utilisateur
- ☞ puis transcodage

☞ **Inconvénient :**

- ☞ Un prototype ne met en évidence que les aspects fonctionnels.

Modèles dynamiques de développement

- ☞ Qualité
- ☞ Modèles
- ☞ Gestion de projets

☞ Modèle transformationnel et incrémental

☞ un concept est abstrait en une spécification structurée et/ou formelle qui est transformée par addition de propriétés non fonctionnelles.

☞ **Inconvénient :**

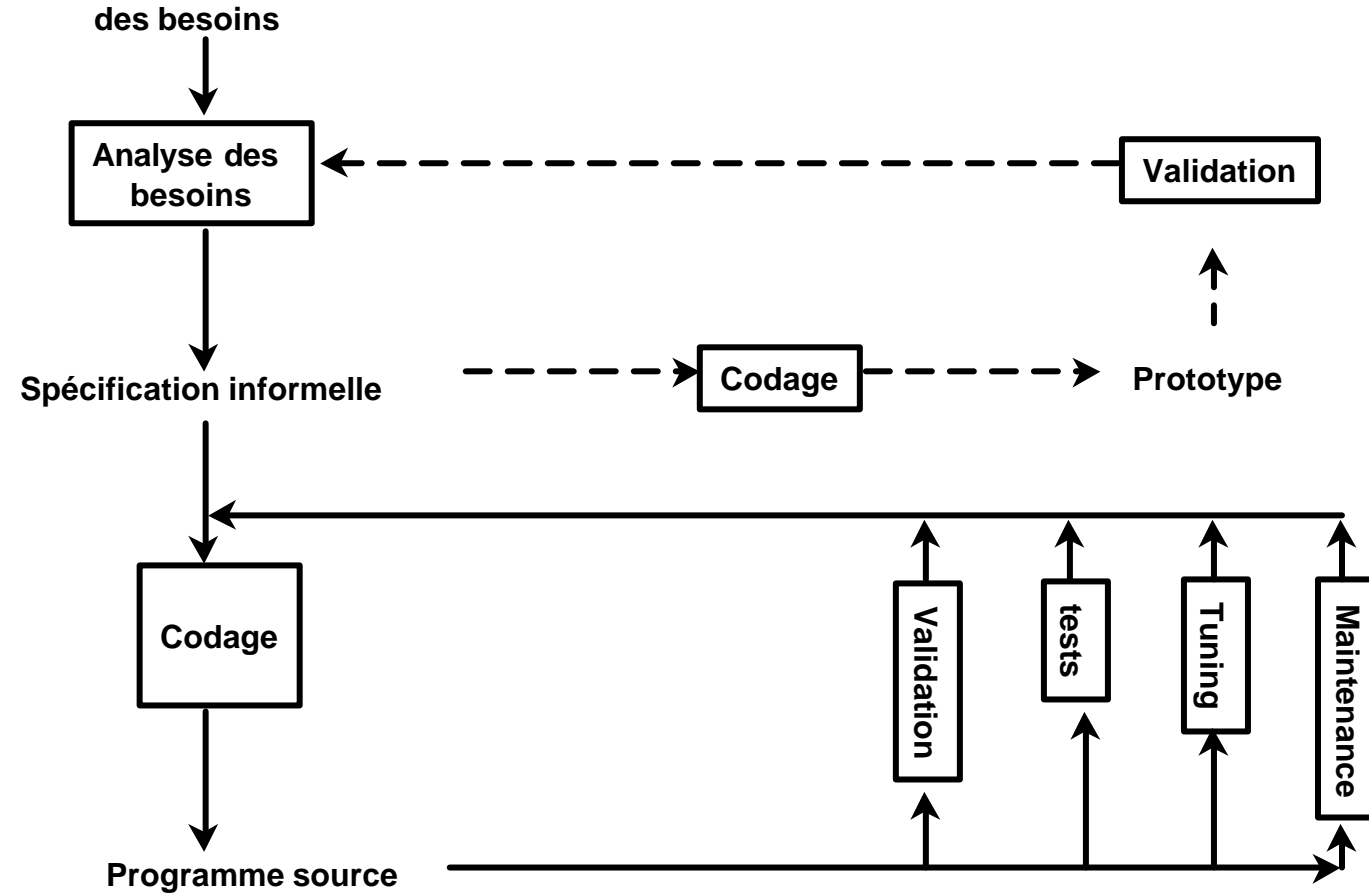
☞ Cette approche n'est vraiment intéressante que pour les systèmes nouveaux,

☞ mais possibilité de rétro-conception.

Quelques modèles de développement

- ☞ Qualité
- ☞ Modèles
- ☞ Gestion de projets

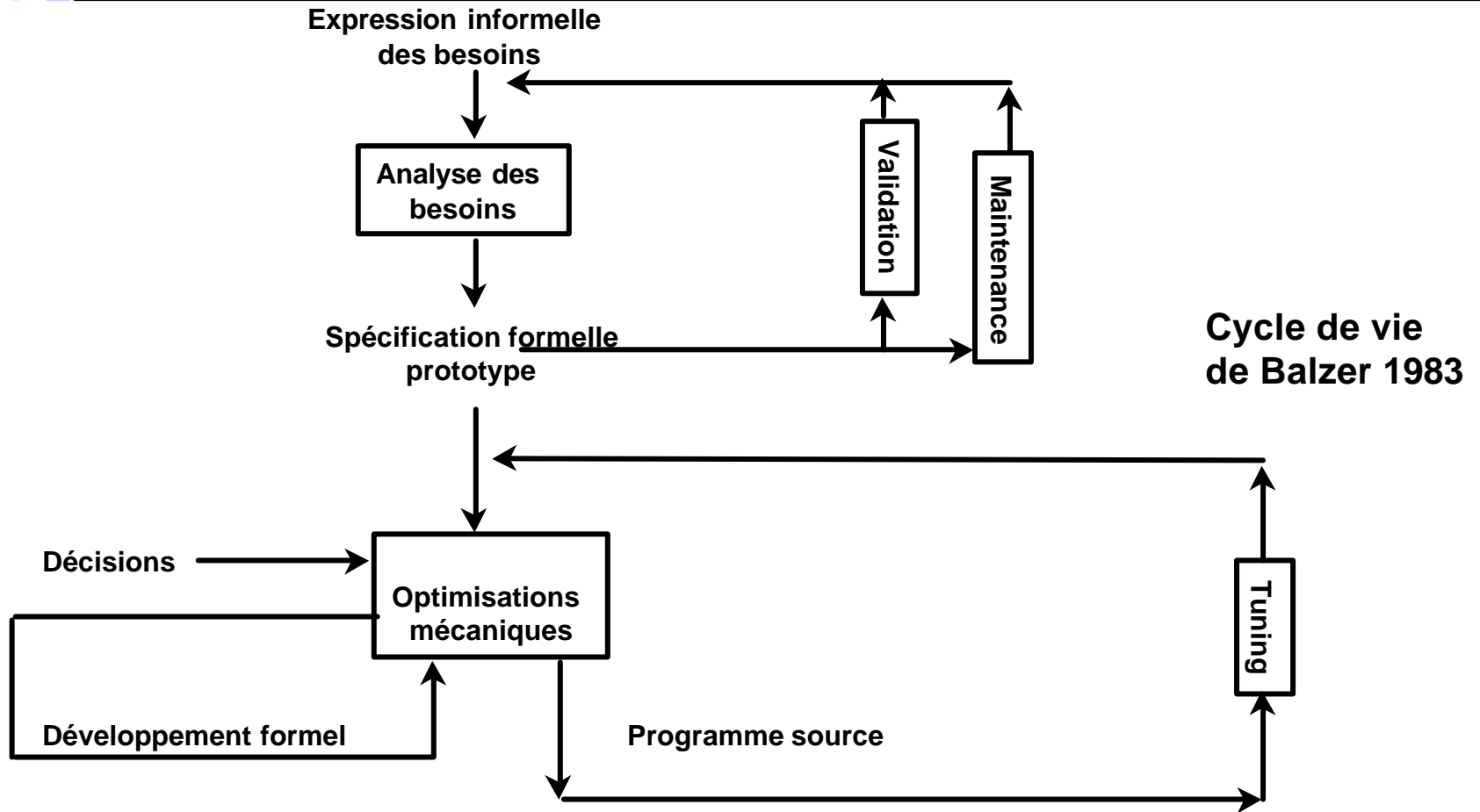
Expression informelle des besoins



Cycle de vie de Balzer 1983

Quelques modèles de développement

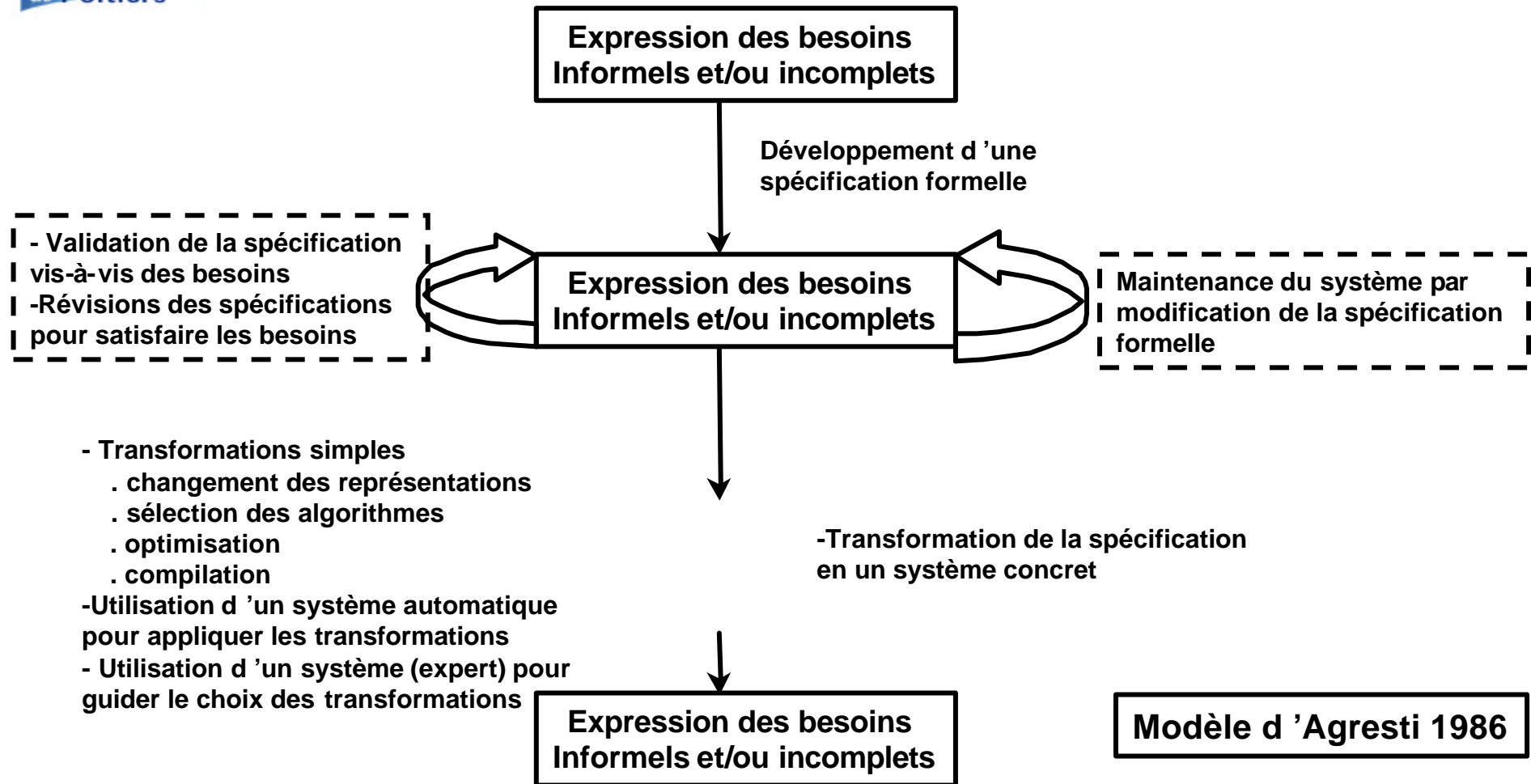
☞	Qualité
☞	Modèles
☞	Gestion de projets



Cycle de vie de Balzer 1983

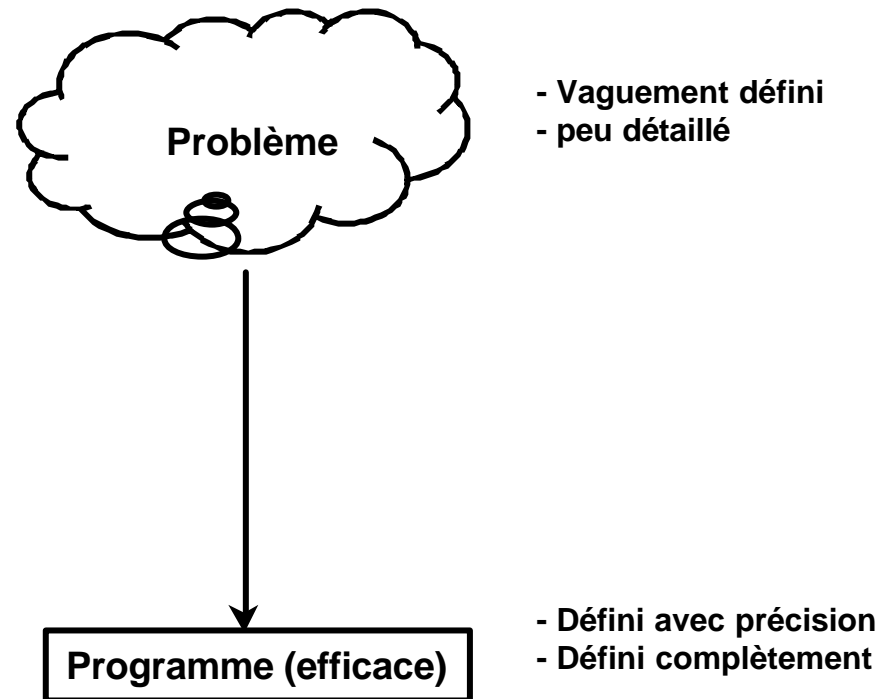
Quelques modèles de développement

☞ Qualité
☞ Gestion de projets



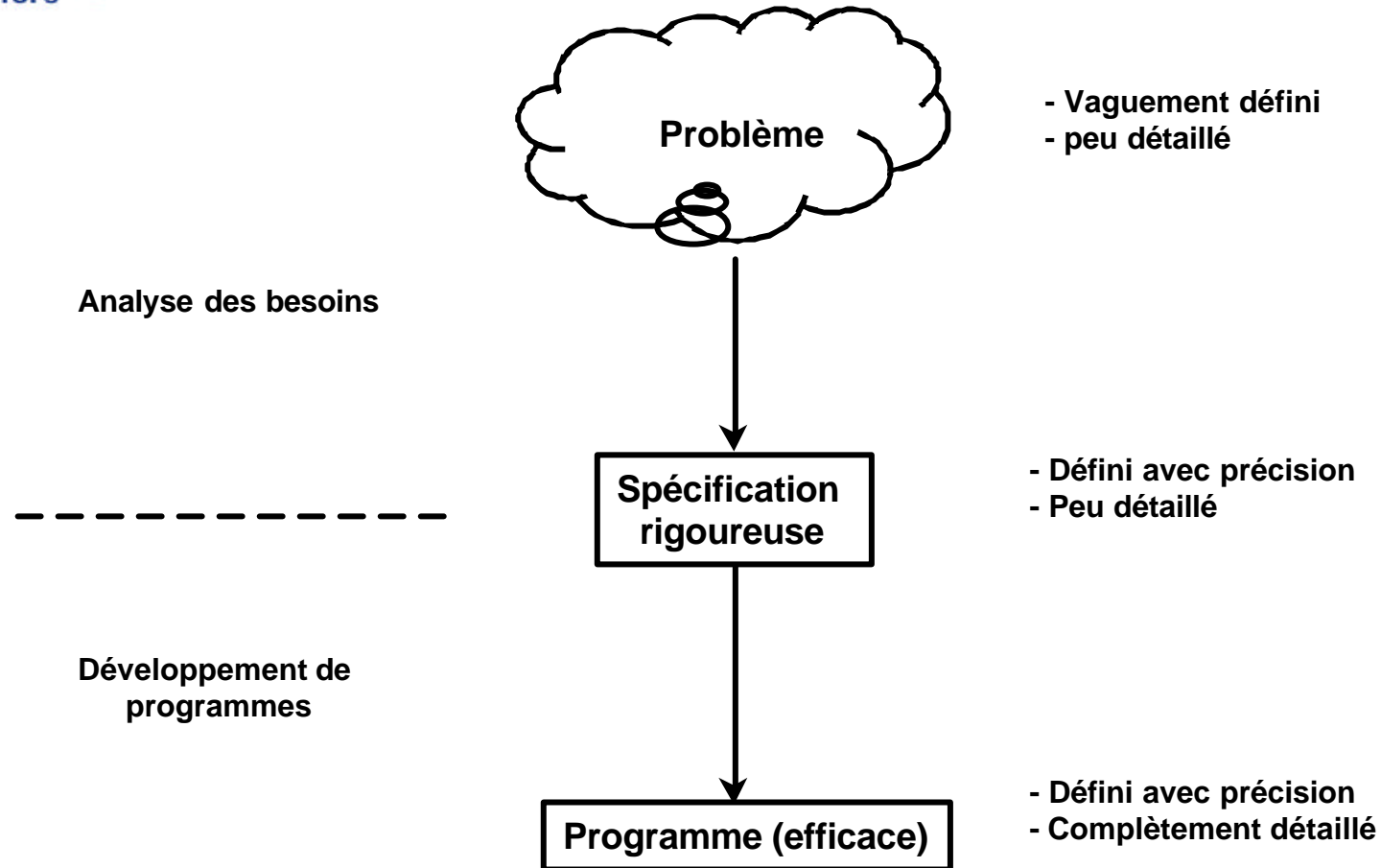
Pratiques de développement

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets



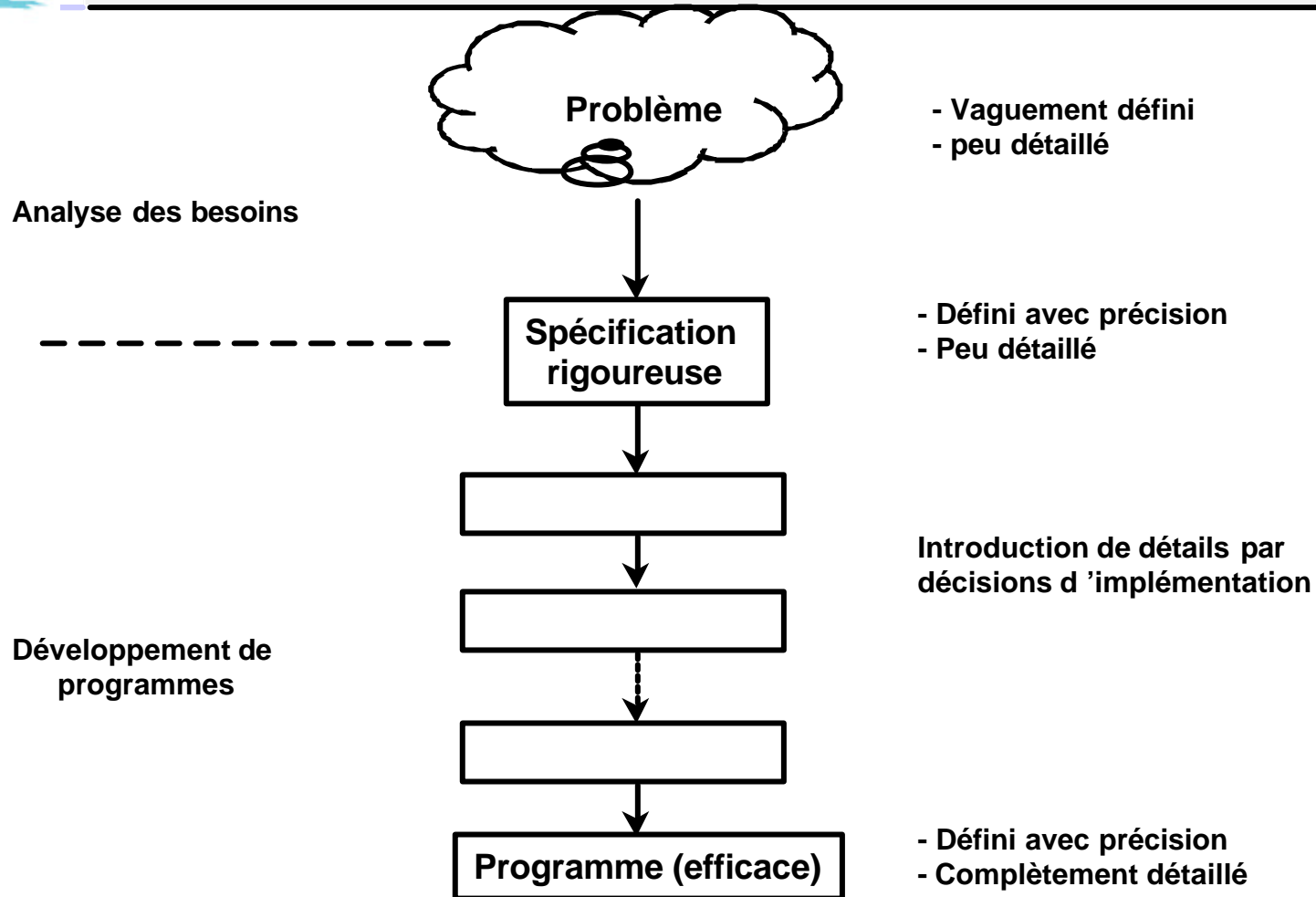
Pratiques de développement

☞ Qualité
☞ Modèles
☞ Gestion de projets



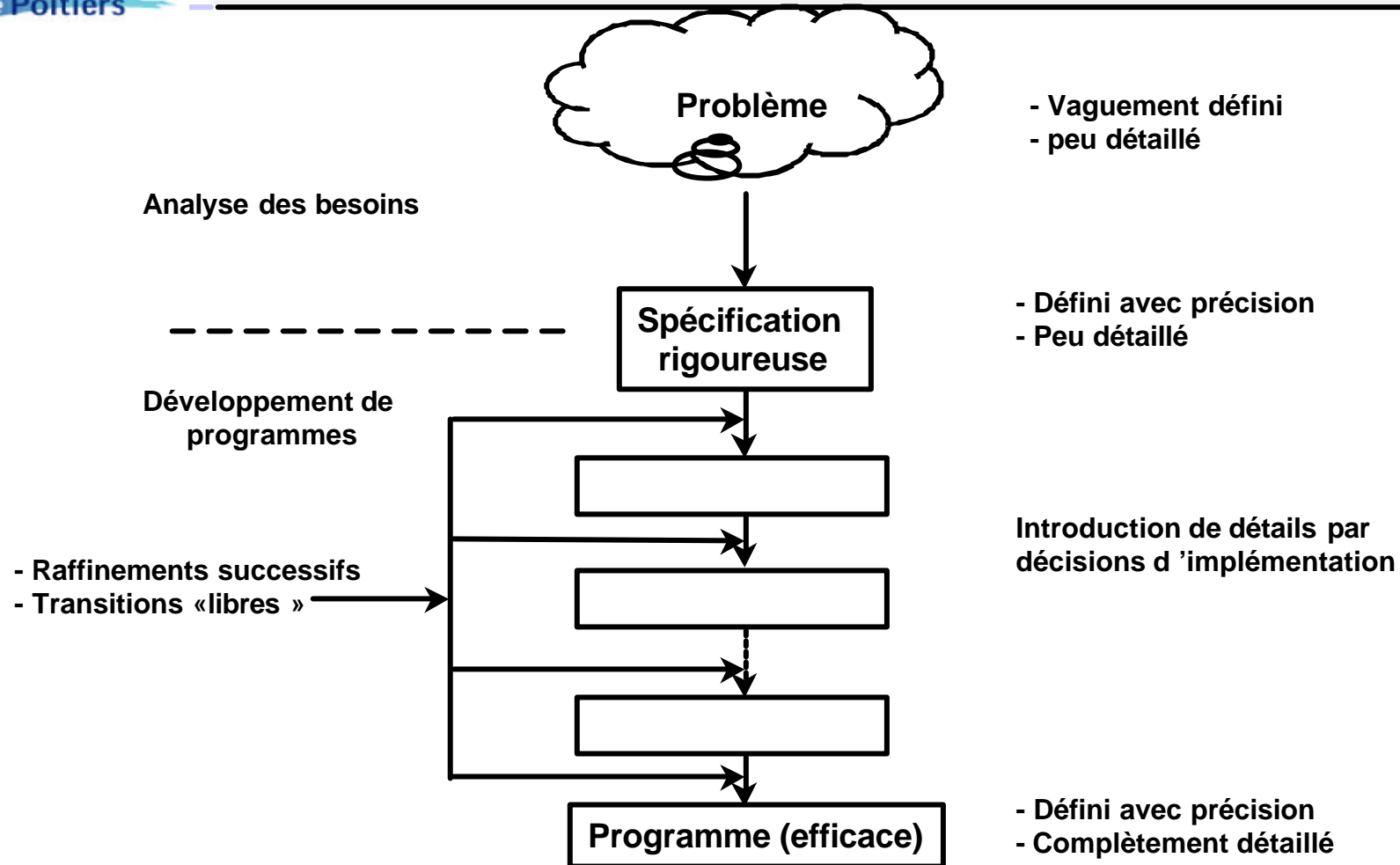
Pratiques de développement

☞	Qualité
☞	Modèles
☞	Gestion de projets



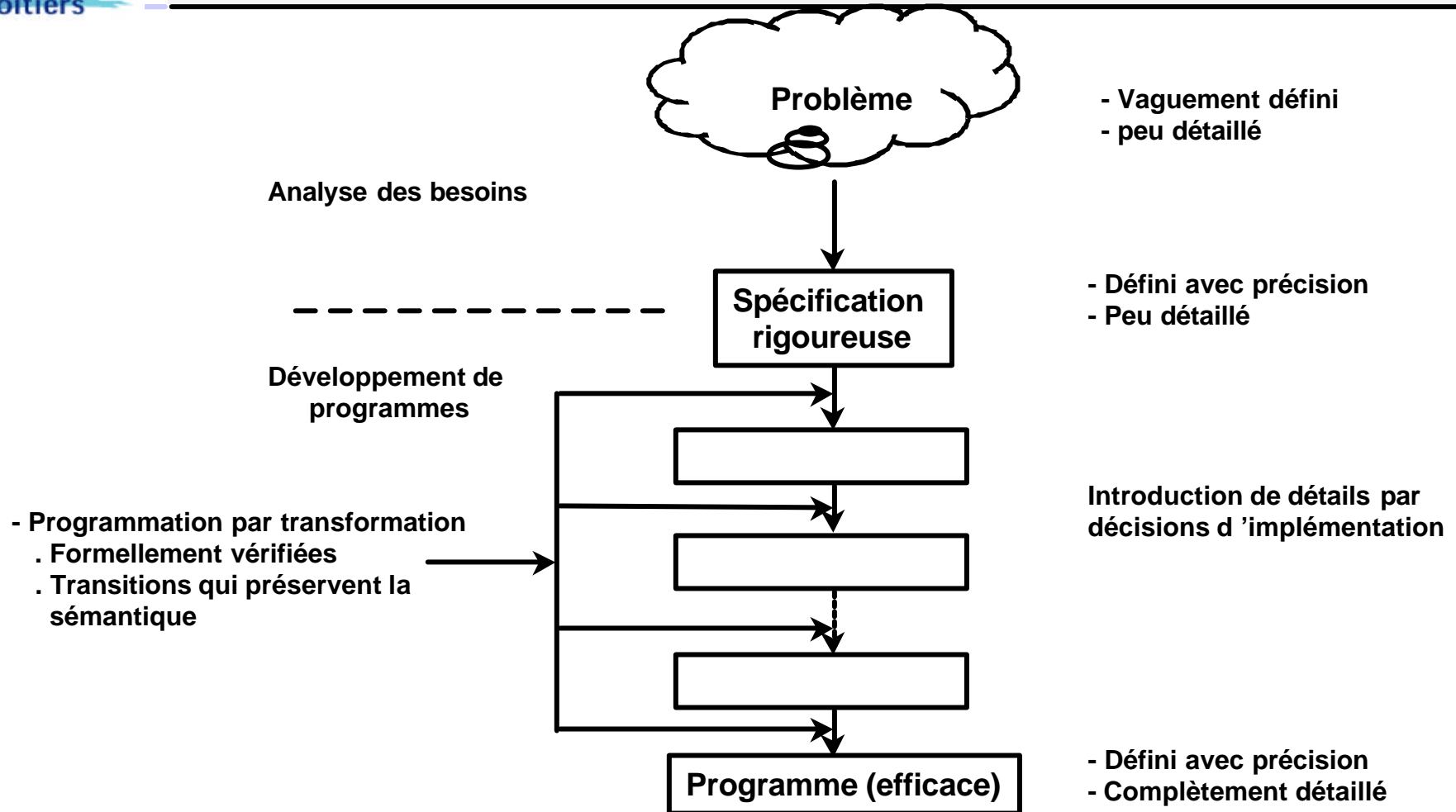
Pratiques de développement

☞	Qualité
☞	Gestion de projets



Quelques modèles de développement

☞	Qualité
☞	Modèles
☞	Gestion de projets



Plan du cours

- ✍ **I.** Introduction
- ✍ **II.** Éléments de terminologie
- ✍ **III.** Environnements de programmation
- ✍ **IV.** Les langages de programmation
- ✍ **V.** La Qualité
- ✍ **VI.** Modèles de développement de logiciels
- ✍ ? **VII. Gestion de projets**

Gestion de projets

☞ Qualité
☞ Gestion de projets
☞ Méthodes de

☞ OBJECTIFS:

- ☞ Introduction de l'activité et de ses caractéristiques
- ☞ Décrire et discuter l'activité de planification
- ☞ Montrer l'utilisation de représentations graphiques dans cette activité
- ☞ Description de l'activité : on apprend que sur le terrain (stages, emploi, ...).

Gestion de projets

Définitions

↳ Qualité
↳ Gestion de projets
↳ Méthodes de

- ↳ Organisation, planification et établissement des échéances d'un projet (logiciel)
- ↳ Regroupement des activités assurant que
 - ↳ le logiciel est livré dans les temps
 - ↳ en accord avec les exigences des organismes impliqués
- ↳ **Activité importante**
 - ↳ le GL est une activité économique (qui donc implique des contraintes non techniques)
 - ↳ Les projets bien gérés échouent parfois, les projets mal gérés échouent toujours

Gestion de projets

Les activités

↳ Qualité
↳ Gestion de projets
↳ Méthodes de

- ↳ Rédaction de propositions
- ↳ Evaluation du coût des projets
- ↳ Planification et construction de l'échancier du projet
- ↳ Pilotage et révision (contrôle des évolutions) du projet
- ↳ Recrutement et évaluation du personnel
- ↳ Rédaction de rapports et préparation de présentations
- ↳ Observations sur ces activités
 - ↳ **Elles ne sont pas propres à la gestion de projets logiciels**
 - ↳ **Les techniques d'ingénierie classique sont applicables au Génie logiciel et vice-versa**
 - ↳ **Les projets complexes (bâtiment etc) souffrent de problèmes similaires à ceux du Génie Logiciel**

Gestion de projets ***Recrutement***

↳ Qualité
↳ Gestion de projets
↳ Méthodes de

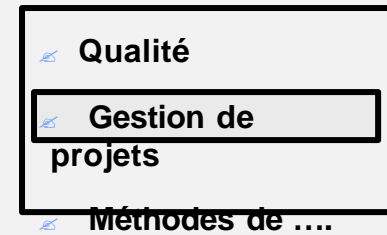
- ↳ Problème: il est souvent difficile de recruter le personnel “idéal” sur un projet
 - ↳ Budget: impossible de payer les gens à la hauteur de leur qualification
 - ↳ Indisponibilité: impossible de trouver des gens ayant l’expérience appropriée sur le marché
 - ↳ Stratégie: l’organisation peut souhaiter développer un savoir-faire propre sur un projet logiciel

Gestion de projets ***Planification***

☞ Qualité
☞ Gestion de projets
☞ Méthodes de

- ☞ Probablement l'une des activités les plus chronophages
- ☞ Activité continue depuis le démarrage du projet jusqu'à la mise à disposition du produit
 - ☞ Les planning doivent être régulièrement réactualisés
 - ☞ Nouvelles contraintes
 - ☞ Nouvelles données

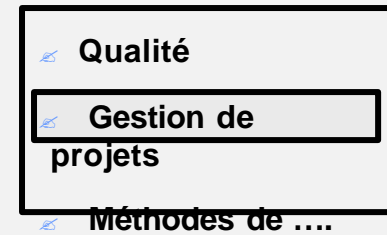
Gestion de projets Plans



Plan	Description
Plan qualité	décrit les procédures et standards mis en œuvre pour assurer la qualité du logiciel
Plan de validation	décrit l'approche, les ressources, les procédures et les échéances (tests, recettes) relatives à la validation du système
Plan de gestion de la configuration	Décrit les procédures de gestion de la configuration
Plan de maintenance	Décrit et prévoit les besoins de maintenance du système, les coûts et les efforts requis
Plan de formation et de développement	Décrit comment le savoir faire et l'expérience des ingénieurs seront développés

Gestion de projets

Processus de planification

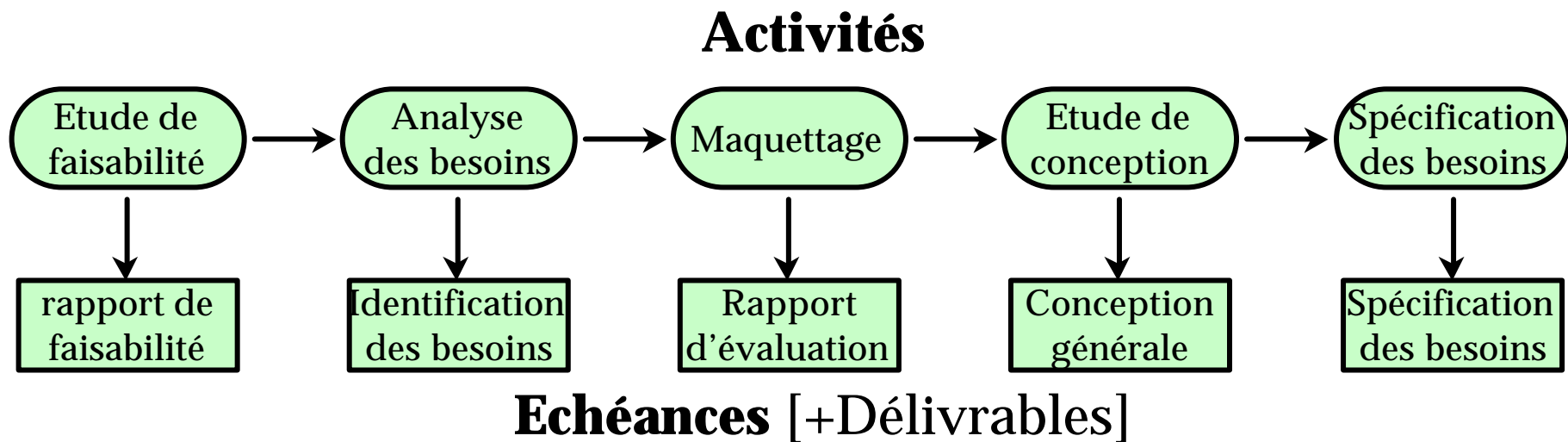


Définir les contraintes qui pèsent sur le projet
Effectuer une première estimation des paramètres du projet (degrés de liberté)
Etablir des échéances et des livrables
TANT QUE le projet n'est pas fini ou annulé FAIRE
 Etablir un planning du projet
 Démarrer les activités en fonction de ce planning
 ATTENDRE (durée déterminée)
 Faire une revue d'avancement du projet
 Re-estimer les paramètres du projet
 Appliquer ces révisions au planning du projet
 Re-négocier les contraintes et les livrables (s'il y a lieu)
SI problème ALORS
 démarrer une revue technique et une éventuelle révision
FSI
FTQ

Gestion de projets Organisation des activités

- ☞ Qualité
- ☞ Gestion de projets
- ☞ Méthodes de

- ☞ Critères: L'organisation doit être effectuée en vue de produire des résultats tangibles du point de vue de l'évaluation
 - ☞ les échéances marquent la fin d'une activité
 - ☞ les délivrables sont des produits délivrés aux "clients"



D'après I.Sommerville © 1995

Gestion de projets

Planification d'un projet

↳ Qualité
↳ Gestion de projets
↳ Méthodes de

- ↳ Division du projet en tâches séparées + estimation :
 - ↳ des ressources requises pour les mener à bien
 - ↳ de la durée nécessaire pour les accomplir
- ↳ Organiser les tâches en parallèle afin d'optimiser la puissance de travail de l'équipe
- ↳ Minimiser la dépendance entre tâches afin de limiter le nombre de tâches critiques susceptibles de retarder le projet

**Dépend de l'intuition et de l'expérience
du chef de projet**

Gestion de projets

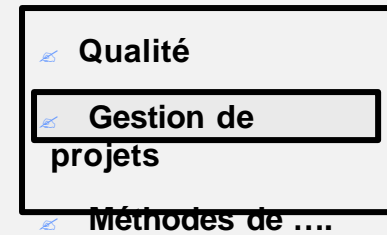
Problèmes de la planification

☞ Qualité
☞ Gestion de projets
☞ Méthodes de

- ☞ Estimation de la complexité d'un problème et du coût du développement de sa solution
- ☞ La productivité n'est pas proportionnelle à la taille de l'équipe
- ☞ Ajouter du personnel à un projet en retard risque fort d'engendrer un retard supplémentaire du à un surcroît de communications
- ☞ L'inattendu arrive toujours, il faut donc savoir le planifier (et ménager de la marge)

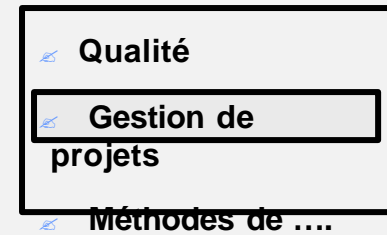
Gestion de projets

Diagrammes et graphes d'activités



- ✍ Notations graphiques “classiques” utilisées pour la planification d’un projet
- ✍ Un graphe d’activité indique:
 - ✍ les inter-dépendances entre tâches dans le projet:
 - ✍ les tâches ne doivent pas être trop courtes
 - ✍ ordre de grandeur: de quelques jours à deux semaines
 - ✍ le chemin critique entre les tâches

Gestion de projets Diagrammes et graphes d'activités



- ✍ Le diagramme indique:
 - ✍ les responsables des tâches
 - ✍ les dates de début et fin de ces tâches
 - ✍ estimées (a priori)
 - ✍ réelles (mesurées)

Gestion de projets

Exemple : durée et dépendances entre tâches

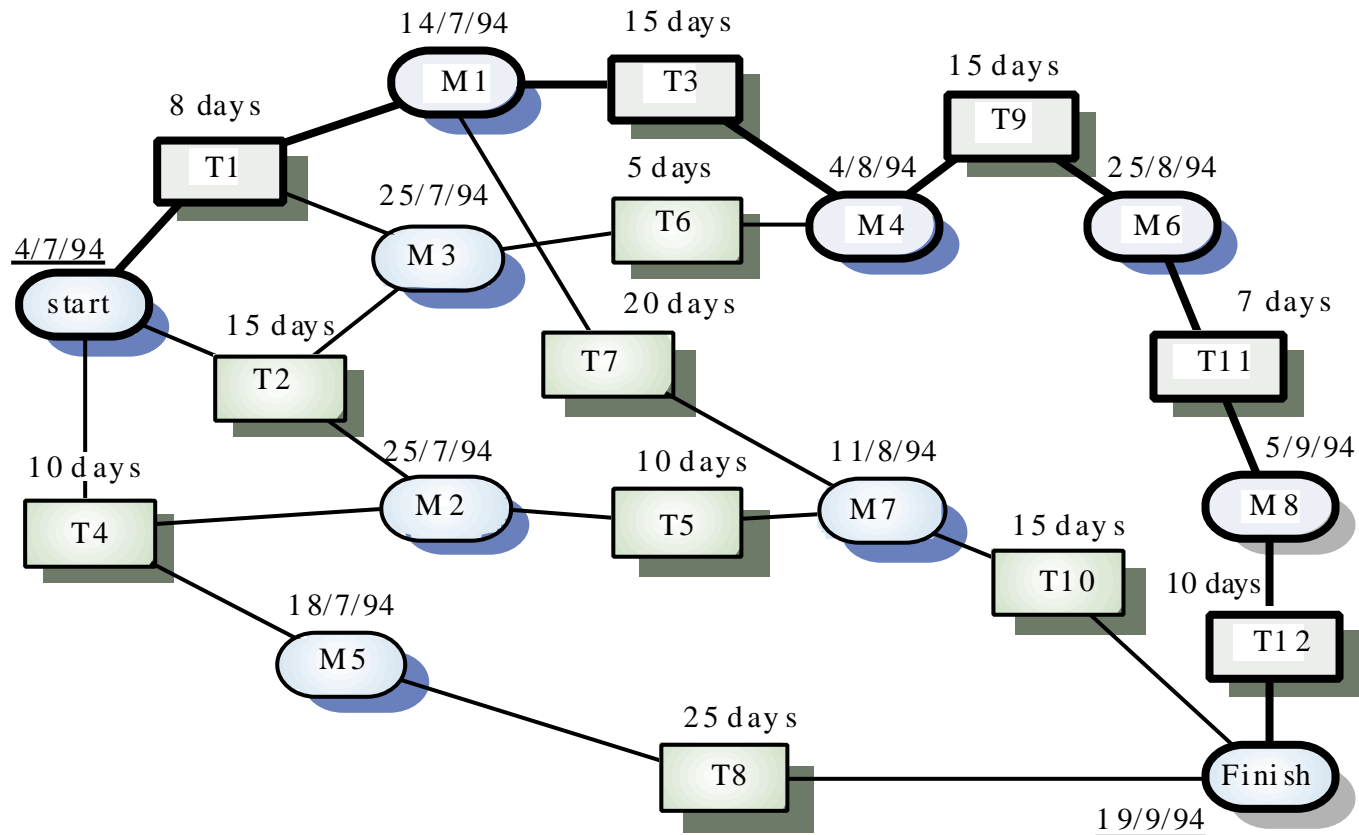
- ☞ Qualité
- ☞ Gestion de projets
- ☞ Méthodes de

Task	Duration (days)	Dependencies
T1	8	
T2	15	
T3	15	T1
T4	10	
T5	10	T2, T4
T6	5	T1, T2
T7	20	T1
T8	25	T4
T9	15	T3, T6
T10	15	T5, T7
T11	7	T9
T12	10	T11

Gestion de projets

Graphe des activités

Qualité
Gestion de projets
Méthodes de



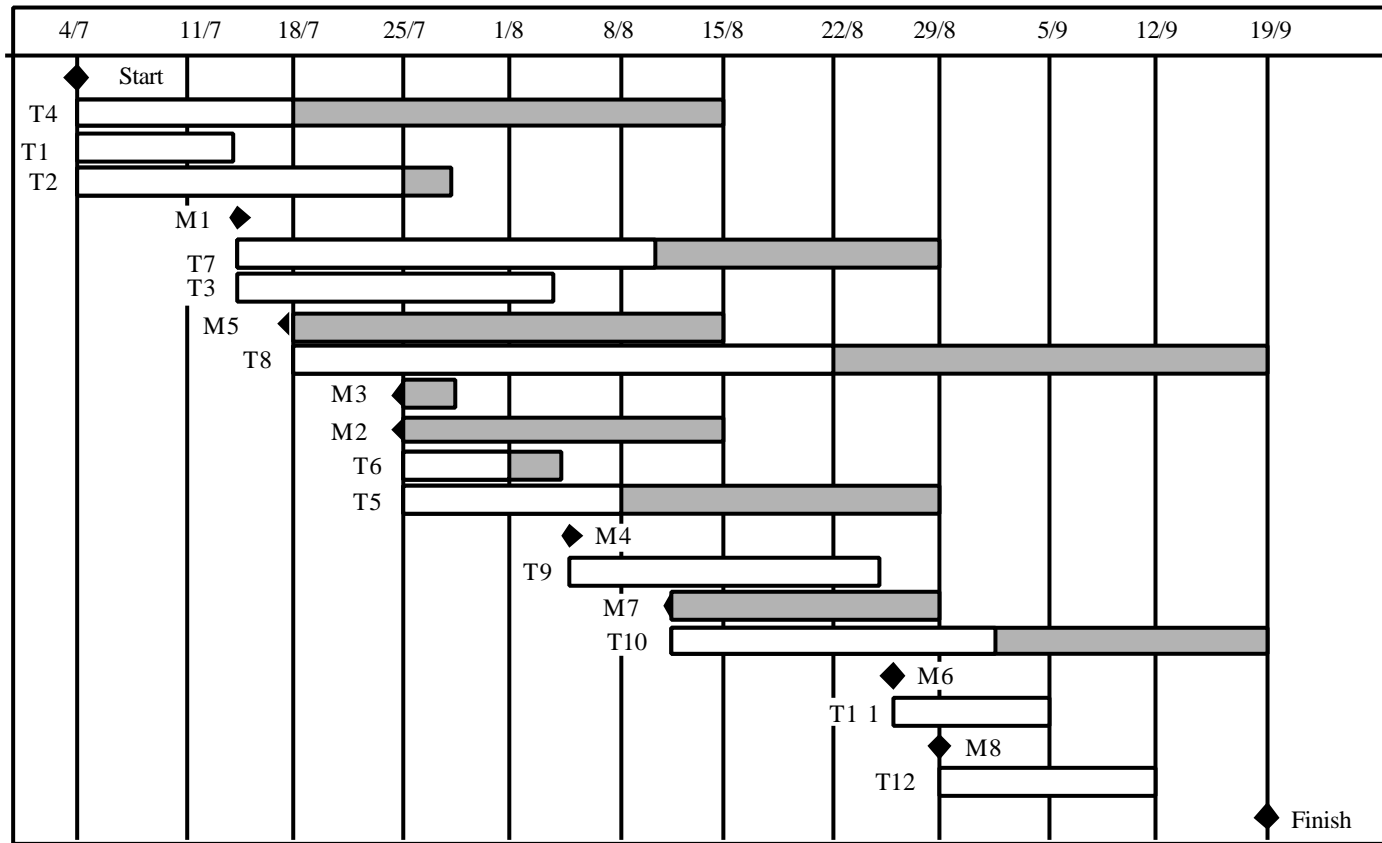
D'après I.Sommerville ©1995

Gros projets => hiérarchisation de tâches

Gestion de projets

Diagramme d'activités

- ☞ Qualité
- ☞ Gestion de projets
- ☞ Méthodes de

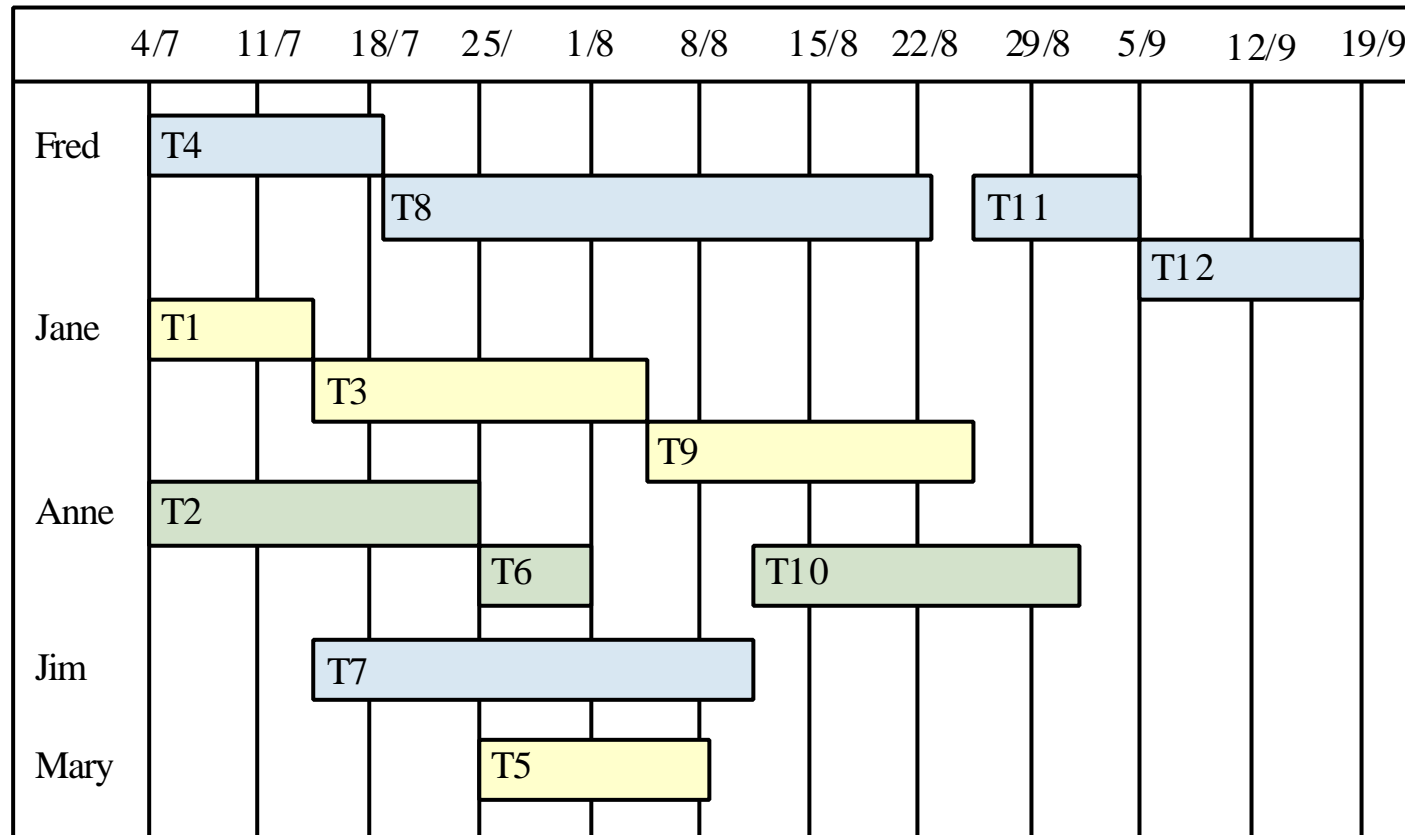


D'après I.Sommerville ©1995

Gestion de projets

Affectation de personnels

☞ Qualité
☞ Gestion de projets
☞ Méthodes de



D'après I.Sommerville ©1995

Gestion de projets

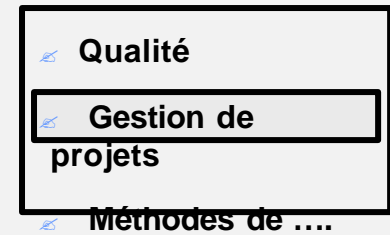
Points clefs

☞ Qualité
☞ Gestion de projets
☞ Méthodes de

- ☞ Une bonne gestion de projet est essentielle pour réussir
- ☞ La nature du logiciel pose des problèmes particuliers de gestion
- ☞ Les chefs de projet ont différents rôles mais le plus important consiste en la planification, l'estimation et la mise en place d'échéances

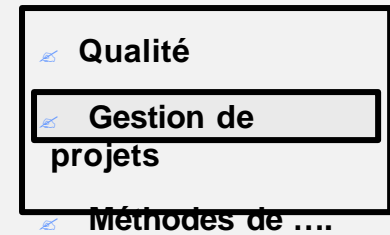
Gestion de projets

Points clefs



- ✍ Planification et estimation sont des activités itératives et continues pendant toute la durée du projet
- ✍ Une échéance est une date “prévisible” pour la présentation d’un rapport à la hiérarchie
- ✍ Utilisation de techniques graphiques pour faciliter l’activité d’évaluation

Gestion de projets Etre chef de projet !



✍ Difficile

- ✍ Compréhension des aspects techniques du projet (surtout s'il est vaste)
- ✍ Rapport à la hiérarchie (gestion des délais, coûts, évaluations diverses etc.)
- ✍ Beaucoup de “paperasse”

Gestion de projets Etre chef de projet !

↳ Qualité
↳ Gestion de projets
↳ Méthodes de

- ↳ Comment s'en sortir
 - ↳ Être un bon “public relation”
 - ↳ Maintenir la cohésion d'une équipe
 - ↳ Savoir se faire “respecter”
 - ↳ Avoir une bonne culture informatique
 - ↳ “sentir” les bonnes solutions
 - ↳ faire des choix techniques sans appréhender un problème dans les détails

Plan du cours

? VIII. Méthodes de conception de logiciels

 IX. Fiabilité du logiciel

 X. Test du logiciel

 XI. Gestion des versions

 XII. Réutilisation de logiciels

 XIII. Maintenance de logiciels

 XIV. Introduction aux méthodes formelles

Méthodes de conception ***Techniques de spécification***

✍ Qualité
✍ Méthodes de
✍ Fiabilité

- ✍ 1- Énoncés informels
- ✍ Spécifications informelles.
 - ✍ Risques
 - ✍ incohérence,
 - ✍ ambiguïté,
 - ✍ incomplétude,
 - ✍ désorganisation,
 - ✍ redondance

Méthodes de conception ***Techniques de spécification***

↳ Qualité
↳ Méthodes de
↳ Fiabilité

↳ Présentations formatées

↳ Dictionnaire de données

- ↳ définition des termes, sigles, codes, symboles utilisés
- ↳ informations sur les fichiers qui contiennent les données et les processus qui les utilisent

Méthodes de conception *Techniques de spécification*

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

☞ **Table de décision :**

- ☞ table de traitements exhaustifs
- ☞ adaptées aux cas où les sorties sont directement déterminés par les entrées

☞ **Table états-transitions :**

- ☞ tables avec les états du système, les transitions possibles
- ☞ adaptées aux cas où les sorties sont déterminées par les entrées et les états

Méthodes de conception ***Techniques de spécification***

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

- ☞ Techniques graphiques ou semi-formelles
 - ☞ Les plus courantes
 - ☞ Utilisées comme documents de conception
 - ☞ Appréhendent souvent l'architecture
 - ☞ Intérêts pour les appels d'offres et les réponses à ces appels d'offres.
 - ☞ Exemples
 - ☞ Modèle entité-association
 - ☞ Diagrammes de flots de données

Méthodes de conception ***Modèles de données***

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

☞ Entité/association

- ☞ Description de modèles de données
- ☞ Utilisé pour la conception de bases de données, notamment relationnelles
- ☞ Basé sur la description d'entités et d'associations entre entités

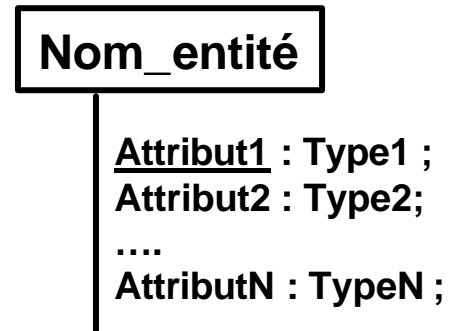
Méthodes de conception

Modèles de données

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

☞ Entité

- ☞ Nom, classe,...
- ☞ Propriétés, attributs,
- ☞ Domaine de valeurs, ensemble de valeurs, types, occurrences, instances
- ☞ Clé : propriété particulière permettant l'identification d'une unique occurrence



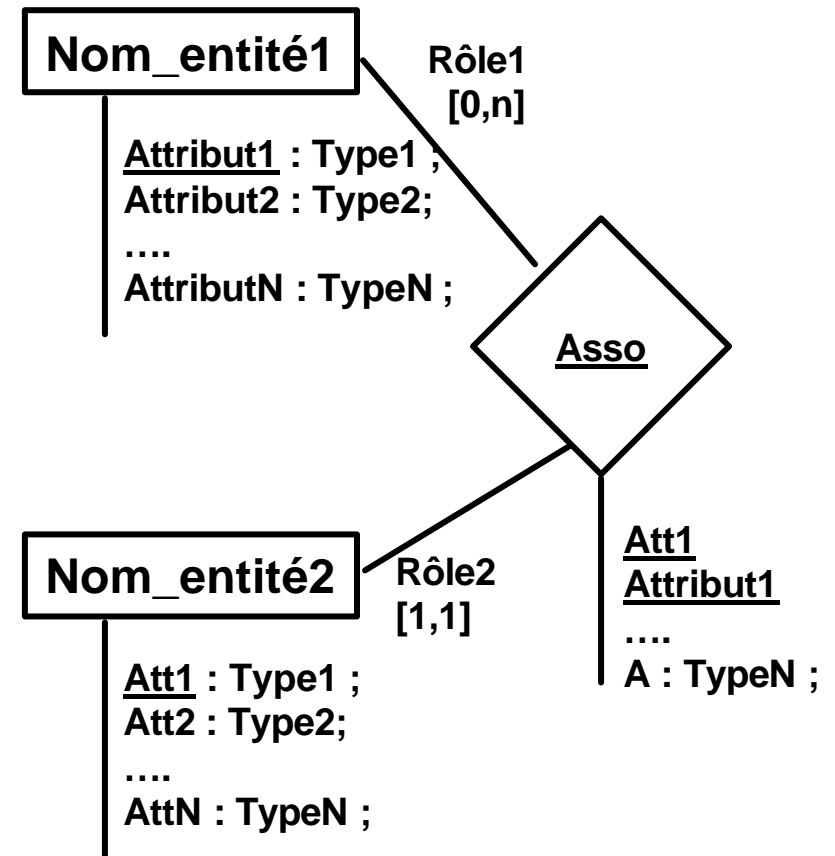
Méthodes de conception

Modèles de données

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

☞ Association

- ☞ Verbe, flux ou échange d'information entre entités
- ☞ Propriétés, attributs,
- ☞ Rôle : effet de la présence d'une entité dans une association.
- ☞ Cardinalités : mesure d'un rôle. $[0,1]$, $[0,n]$, $[1,1]$, $[1,n]$
- ☞ Clé : clés des entités reliées



Méthodes de conception

Modèles de données

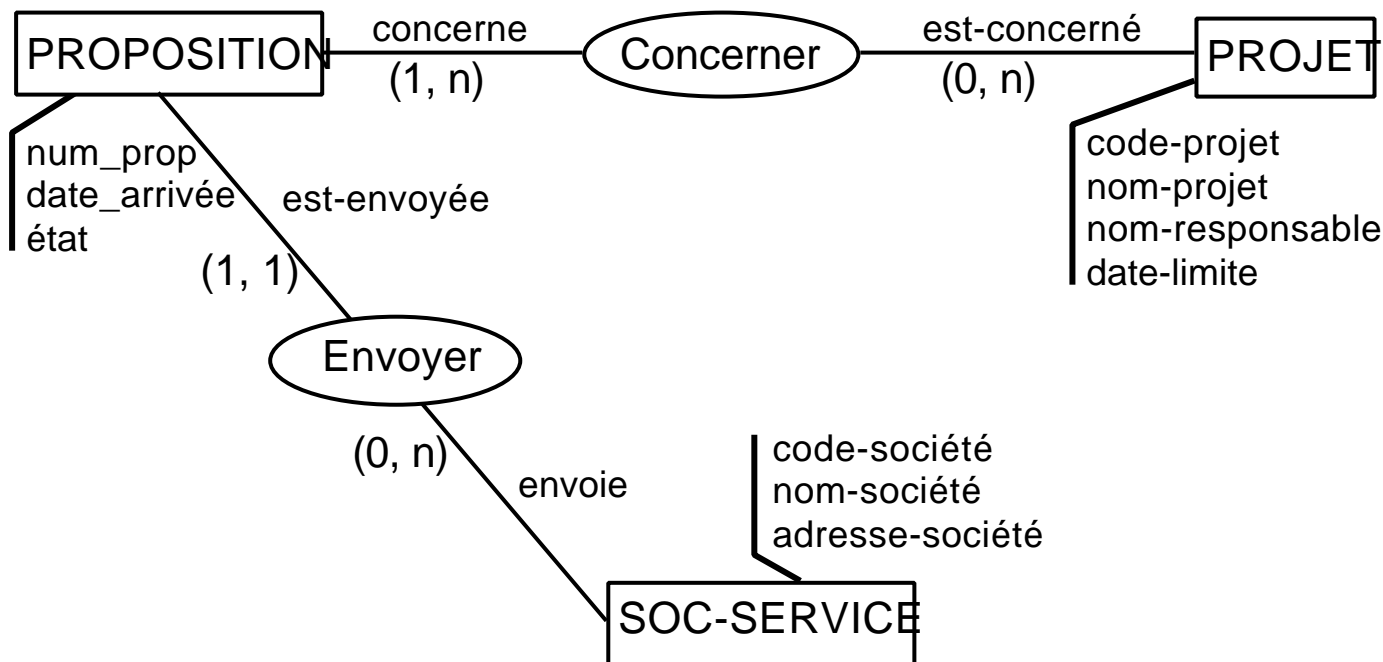
☞ Qualité

☞ Méthodes de

☞ Fiabilité

☞ **Exemple 1** : une entreprise fournit des produits en grande quantité et un produit est fourni par une seule entreprise.

☞ Schéma entité - association



Méthodes de conception

Modèles de données

☞ Qualité

☞ Méthodes de

☞ Fiabilité

☞ **Exemple 2** : Étendre le schéma précédent pour prendre en compte les clients.

Méthodes de conception

Modèles de données

☞ Qualité

☞ Méthodes de

☞ Fiabilité

☞ **Modèle** : ensemble des entités et des associations.

☞ Notion de chemin et de connexité

☞ Contraintes d'intégrité

☞ **Inconvénient** :

☞ Ne fait pas apparaître les traitements, les modules, l'architecture, etc

Méthodes de conception

Modèles de données

Qualité

Méthodes de

Fiabilité

Exercice :

- 1- Proposer un modèle entité/association
- 2- Déterminer les traitements qui peuvent être effectués à travers ce modèle.

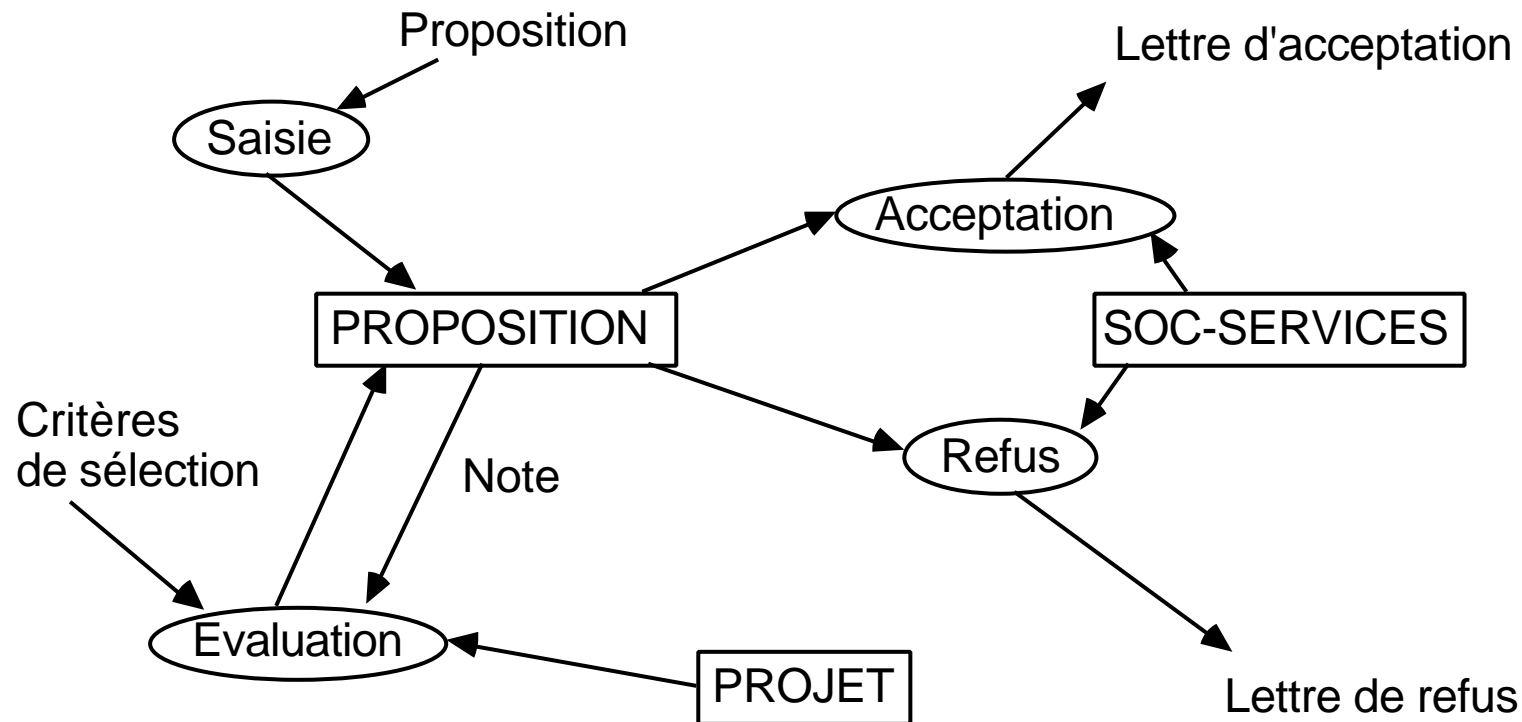
L 'agence de tourisme d 'une ville souhaite gérer le système d 'informations relatif à la gastronomie en répertoriant les restaurants. Les restaurants sont repérés avec tous les vins et les plats qu 'ils proposent.

Chaque plat, restaurant et vin est décrit par ses propriétés caractéristiques. Les touristes doivent pouvoir choisir un restaurant, un plat ou un vin en fonction du lieu, du prix et des horaires d 'ouverture.

Méthodes de conception Techniques de spécification

☞	Qualité
☞	Méthodes de
☞	Fiabilité

☞ Diagramme de flots de données



Méthodes de conception

Techniques de spécification

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

☞ Exercice : proposer un diagramme flots de données pour les entreprises, produits et clients

Méthodes de conception ***Techniques de spécification***

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

☞ Exercice : proposer un diagramme flots de données pour la gastronomie en ville.

Méthodes de conception

Techniques de spécification

↳ Qualité

↳ Méthodes de

↳ Fiabilité

↳ **Diagrammes de structure**

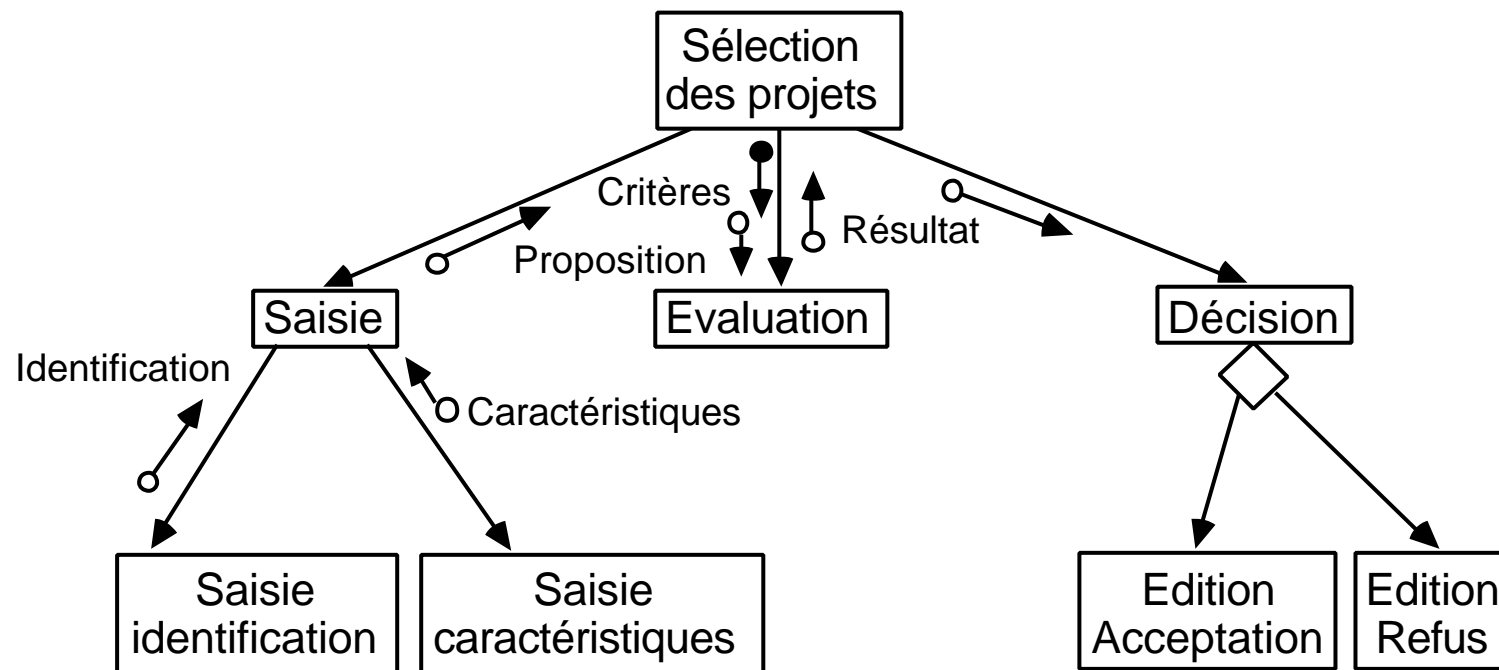
- ↳ description arborescente de la structure d'un système
- ↳ flèches entre deux fonctions
- ↳ distinction entre les paramètres de contrôle et les paramètres traités

Méthodes de conception

Techniques de spécification

☞	Qualité
☞	Méthodes de
☞	Fiabilité

☞ Exemple : structure de la sélection des projets

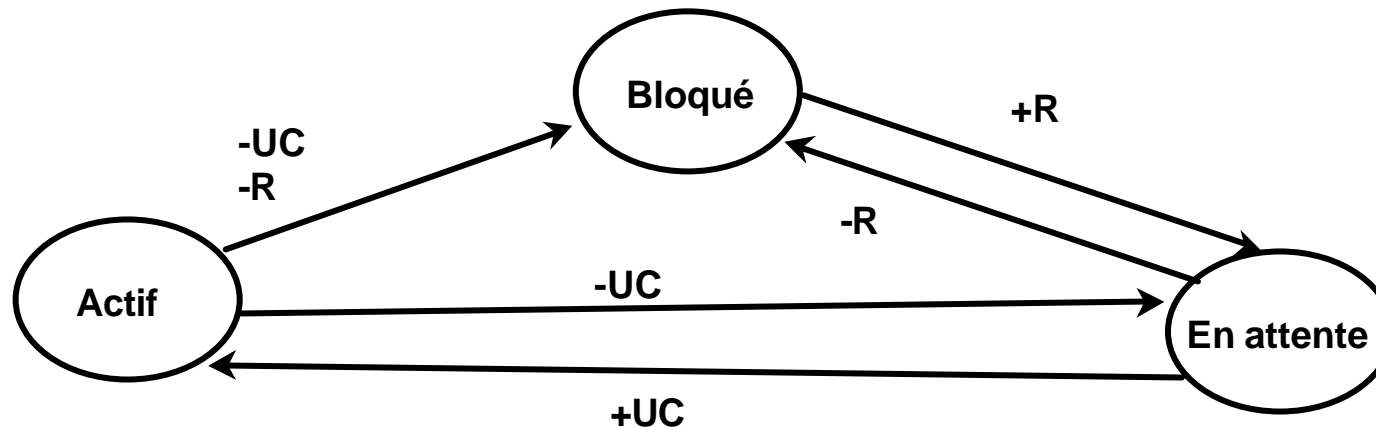


Diagrammes états-transitions

utiles pour modéliser le cycle de vie d'un objet

Exemple : état d'un processus

Bloqué, en attente, actif



Méthodes de conception

Techniques de spécification

☞ Qualité

☞ Méthodes de

☞ Fiabilité

☞ **Exercices :**

- ☞ déterminer le diagramme états-transition pour un feu de circulation
- ☞ déterminer un diagramme états-transition correspondant à une mémoire partagée.

Méthodes de conception ***Techniques de spécification***

✍ Qualité

✍ Méthodes de

✍ Fiabilité

✍ **Autres systèmes** : modélisation dynamique
d'un système à événements discrets

✍ Systèmes de transitions

✍ Réseaux de Petri

Méthodes de conception ***Méthodes d'analyse***

✍ Qualité
✍ Méthodes de
✍ Fiabilité

- ✍ Catégories possibles :
 - ✍ descendantes / ascendantes
 - ✍ fonctionnelles (dirigées par les traitements)
 - ✍ orientées objets

Méthodes de conception

Méthodes fonctionnelles

↳ Qualité
↳ Méthodes de
↳ Fiabilité

- ↳ Méthodes fonctionnelles
 - ↳ Origine : langages procéduraux
- ↳ Orientées traitements
- ↳ Approche hiérarchique, descendante, modulaire

Méthodes de conception

Méthodes fonctionnelles

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

☞ Méthode SADT

- ☞ = "Structured Analysis and Design Technique"
- ☞ Concerne la 1ère partie du cycle de vie
- ☞ Suite cohérente et hiérarchisée de diagrammes
 - ☞ datagramme : représente les données par des boîtes et les activités par des flèches
 - ☞ actigramme : décrit les activités par des boîtes et les données par des flèches

Méthodes de conception

Méthodes fonctionnelles

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

☞ **Analyse structurée**

- ☞ Méthode descendante par raffinements successifs des traitements :
 - ☞ utilisation de DFD à chaque niveau
 - ☞ 1er DFD = diagramme de contexte
 - ☞ cohérence des flots entre les niveaux

Méthodes de conception

Méthodes fonctionnelles

☞ Qualité

☞ Méthodes de

☞ Fiabilité

☞ **Conception structurée**

☞ = analyse structurée+ types de liens

☞ (simples, conditionnels, itératifs)

Méthodes de conception

Méthodes fonctionnelles

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

☞ Analyse et conception "temps réel"

☞ = analyse structurée + diagrammes de flots de contrôle + spécifications de contrôle, pour décrire l'état des processus (activés ou non)

Méthodes de conception

Méthodes orientées objets

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

- ☞ Basées sur les mêmes concepts que les langages à objets
- ☞ Trois aspects pour toutes les méthodes :
 - ☞ statique ou descriptif : propriétés des objets, liens avec les autres objets
 - ☞ dynamique : comportement des objets, changements d'états
 - ☞ fonctionnel : fonctions réalisées par les objets par l'intermédiaire des méthodes

Quelques méthodes de conception OO

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

- ☞ Quelques méthodes souple, largement applicable
 - ☞ **Méthode Coad et Yourdon**
 - ☞ **Méthode Grady Booch**
 - ☞ **Méthode Shlaer et Mellor**
 - ☞ **Méthode OMT**
 - ☞ **MERISE** "ancêtre français d'OMT et d 'UML
- ☞ Ce cours étudie : UML.

Méthodes de conception ***Méthodes orientées objets***

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

- ☞ **UML : Unified Modeling Language**
 - ☞ Notation unifiée, sensée regrouper les apports de chacune.
 - ☞ Fait office de standard de conception actuellement
 - ☞ Basée sur une représentation orientée objets.

Méthodes de conception UML

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

- ☞ Langage modélisation
 - ☞ Définition de modèles
- ☞ Représentation de la connaissance
 - ☞ Descriptive
 - ☞ Comportementale
 - ☞ Structurelle
- ☞ Langage graphique et textuel

Méthodes de conception UML

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

- ☞ Techniques et notations pour représenter différents modèles
- ☞ Plusieurs diagrammes possibles
 - ☞ classes : structure statique du système.
 - ☞ Descriptions des objets et des liens entre objets.
 - ☞ fonctionnel : structure opératoire du système.
 - ☞ Définition des fonctions de base du système.
 - ☞ opérationnel : comportement du système.
 - ☞ Diagramme état - transition
- ☞ Autres : cas d'utilisation : les Use cases

☞ Les diagrammes d'activité :

- ☞ représentation du comportement d'une opération en terme d'action

☞ Les diagrammes de cas d'utilisation :

- ☞ représentation des fonctions du système du point de vue de l'utilisateur.
- ☞ Correspond à un DFD

☞ Les diagrammes de classes :

☞ représentation de la structure statique en terme de classes et de relations.

☞ Les diagrammes de collaboration :

☞ représentation spatiale des objets, des liens et des interactions.

☞ Les diagrammes de déploiement :

- ☞ représentation du déploiement des composants sur les dispositifs matériels.

☞ Les diagrammes d'états-transitions :

- ☞ représentation du comportement d'une classe en terme d'état.

☞ Les diagrammes d'objet :

- ☞ représentation des objets et de leurs relations, correspond à un diagramme de collaboration simplifié, sans représentation des envois de message

☞ Les diagrammes de séquence :

- ☞ représentation temporelle des objets et de leurs interactions.

Méthodes de conception UML

Qualité
Méthodes de ...
Fiabilité

Diagramme de classes

Classe

- attributs, règles de visibilité, méthodes, invariants

Liens entre classes

- Permet la description de l'architecture logicielle.

- Structure des objets, des classes, des relations.

Éléments de construction :

- Classes, attributs, relation, opération

Méthodes de conception UML

Qualité
Méthodes de
Fiabilité

- ✍ Classe : Regroupement d'objets homogènes
 - ✍ attributs similaires, comportement et relations identiques
- ✍ Attribut : propriété caractéristique des objets d'une classe
 - ✍ a valeur basique (simple, valeur objet non autorisée)
- ✍ Opération : fonction de transformation
 - ✍ manipule les objets de la classe
 - ✍ méthode = implantation d'une opération
- ✍ État d'un objet = valuation des attributs d'une classe

Méthodes de conception UML

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

☞ UML permet la *représentation* des :

- ☞ classes, attributs,
- ☞ règles de visibilité,
- ☞ invariants
- ☞ méthodes : comportements
- ☞ relations structurelles

Méthodes de conception UML

Qualité

Méthodes de ...

Fiabilité

Nom_de_la_classe

<<Attributs>>

- attribut_privé : Type
+ attribut_public : Type
/ attribut_dérivé : Type
attribut_protégé : Type

<<Opérations>>

- méthode_1 ()
+ méthode_2(par_1 : Type_1 ; ...; par_n : Type_n);
+ méthode_3(par_1 : Type_1 ; ...; par_n : Type_n) : Type_retour;
.....

<<Invariants>>

Méthodes de conception UML

Qualité

Méthodes de ...

Fiabilité

Point

<<Attributs>>

- abs : Float
- ord : Float

<<Opérations>>

Point(x,y : Float); -- Constructeur
+ afficher();
+ changer_ord(y : float);
+ get_ord() : Float;
+ distance(P:Point) : Float;
....

<<Invariants>>

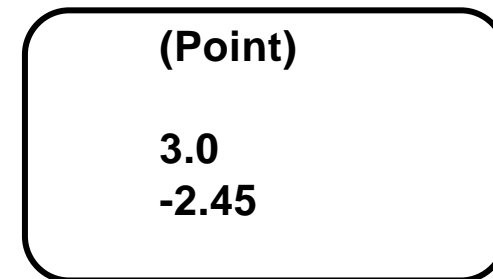
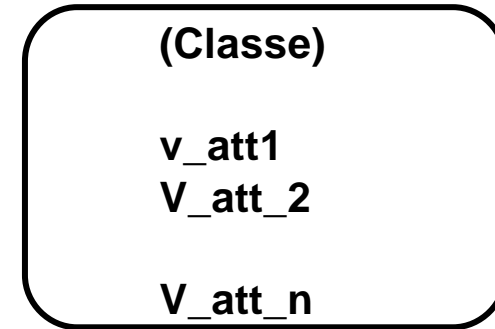
Le point ne sort pas de l' écran

Méthodes de conception UML

Qualité
Méthodes de ...
Fiabilité

Diagramme d'objet :

Représentation
d'une instance ou d'un
objet



Exemple

Souvent utilisé pour les
use cases

Méthodes de conception UML

Qualité

Méthodes de

Fiabilité

Associations

- Liens entre objets ou instances

- Différentes catégories d'associations

 - Agrégation, composition, spécialisation, généralisation, abstraction,

- UML implante différents types d'associations.

Méthodes de conception UML

Qualité
Méthodes de
Fiabilité

Associations

Rôle

cardinalités

....



Méthodes de conception UML

Qualité
Méthodes de
Fiabilité

✍ **Rôle** : effet de l'intervention d'une classe dans une autre classe

✍ Représenté par un nom ou un verbe

✍ mon_de_rôle



☞ **Cardinalité** : quantification du rôle ou du degré d'intervention

☞ 1

☞ 0..1

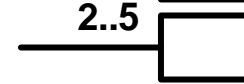
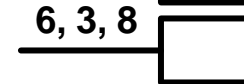
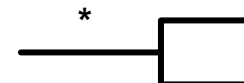
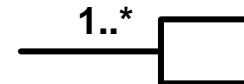
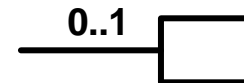
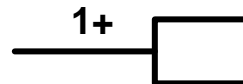
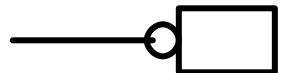
☞ 0..*

☞ 1..*

☞ *

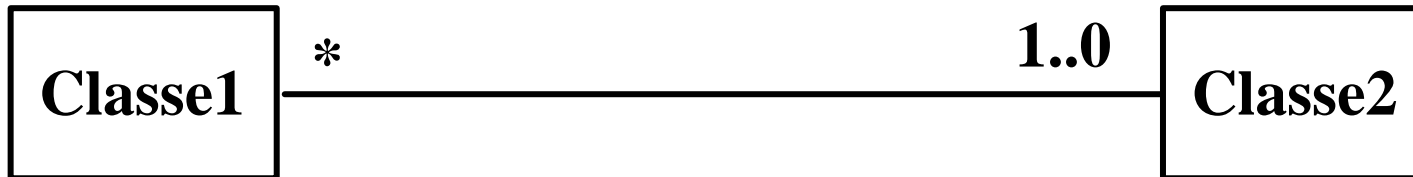
☞ 6, 3, 8

☞ 2..5



Méthodes de conception UML

- ⚡ Qualité
- ⚡ Méthodes de ...
- ⚡ Fiabilité



Représentation complète



Méthodes de conception UML

- Qualité
- Méthodes de ...
- Fiabilité

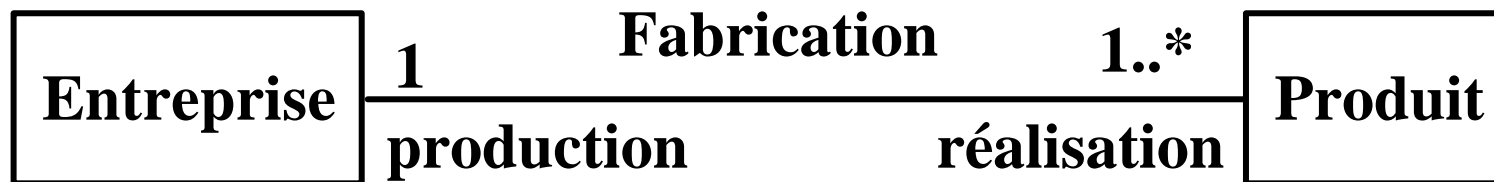
Fonctionnel



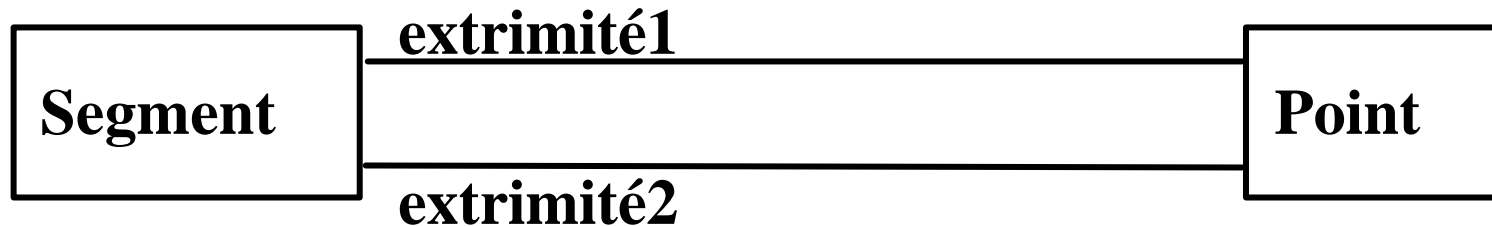
Méthodes de conception UML

- ☞ Qualité
- ☞ Méthodes de ...
- ☞ Fiabilité

☞ Exemple : entreprise produisant des produits.

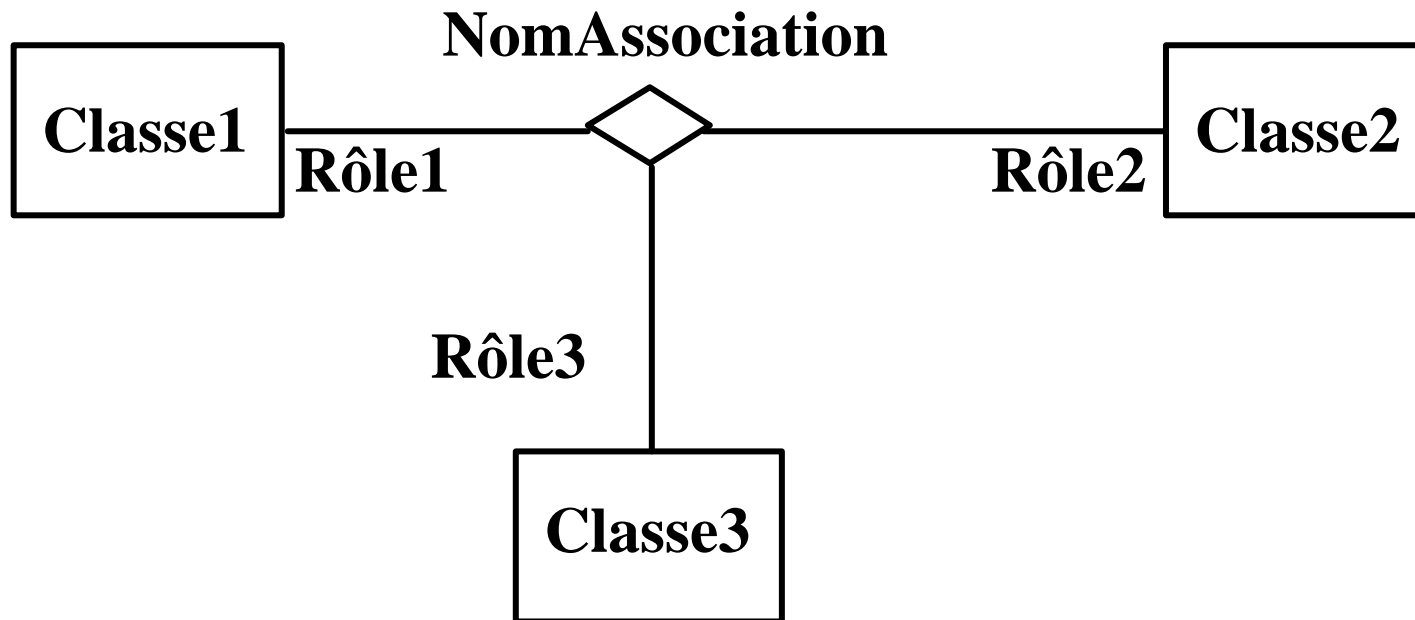


☞ Exemple segment reliant deux points



Méthodes de conception UML

Qualité
Méthodes de ...
Fiabilité



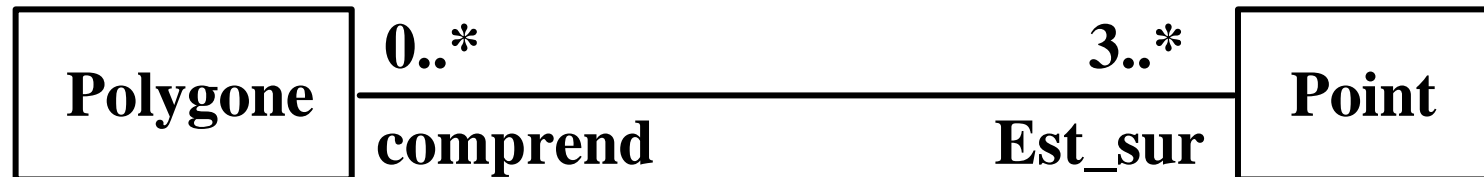
Méthodes de conception UML

- ☞ Qualité
- ☞ Méthodes de ...
- ☞ Fiabilité

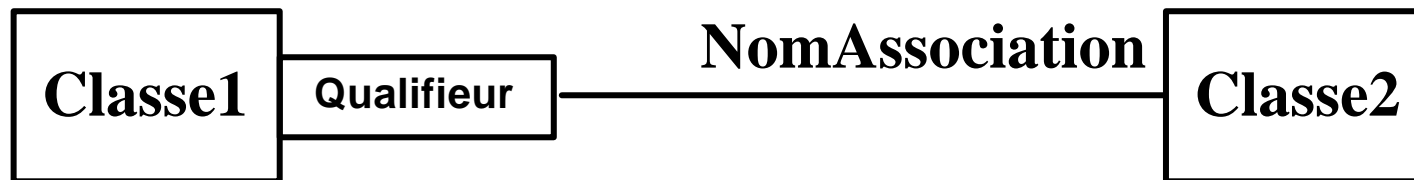
☞ Relationnel



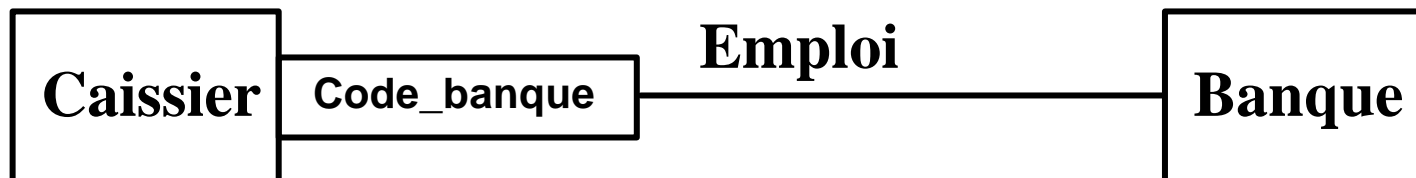
☞ Représentation d'un polygone



Associations qualifiées



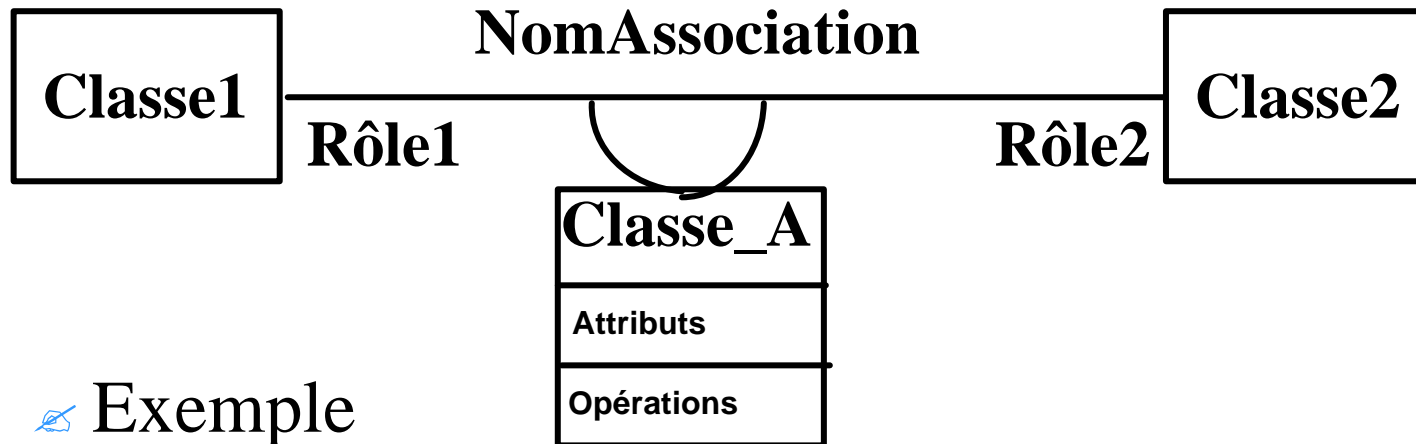
Exemple



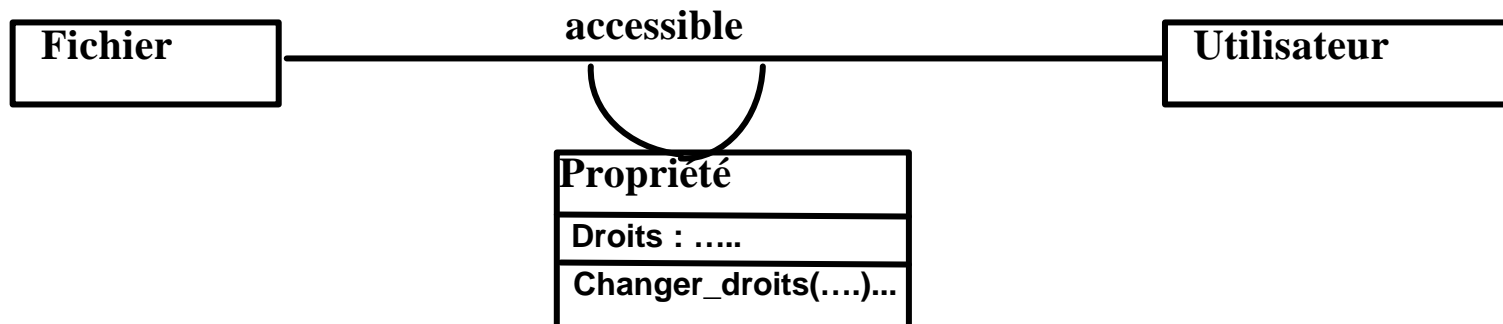
Méthodes de conception UML

- ☞ Qualité
- ☞ Méthodes de ...
- ☞ Fiabilité

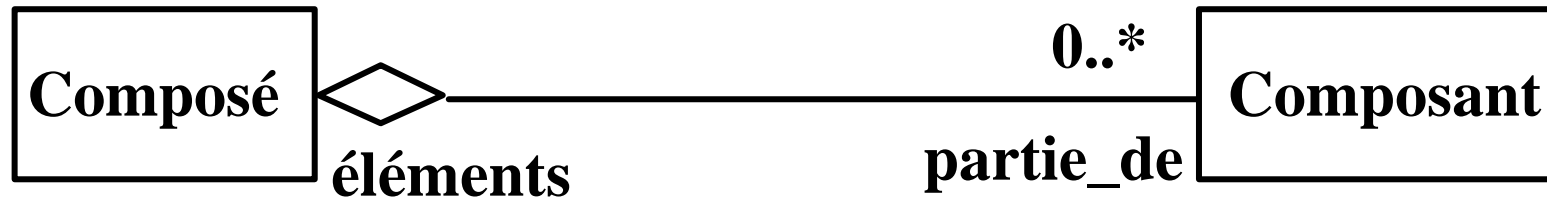
☞ Attributs et méthodes d'association.



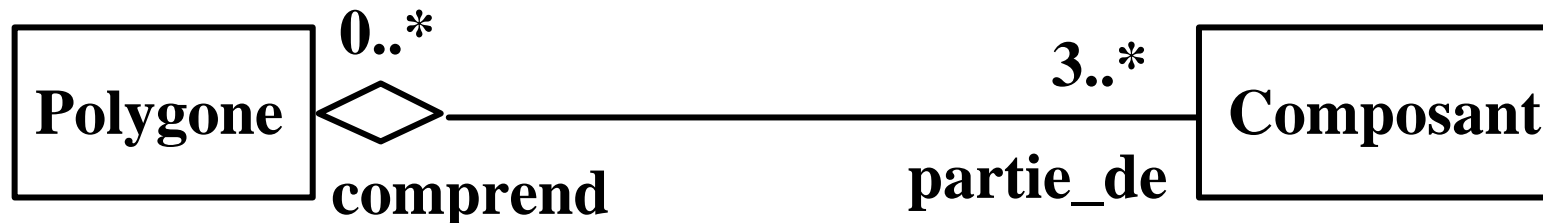
☞ Exemple



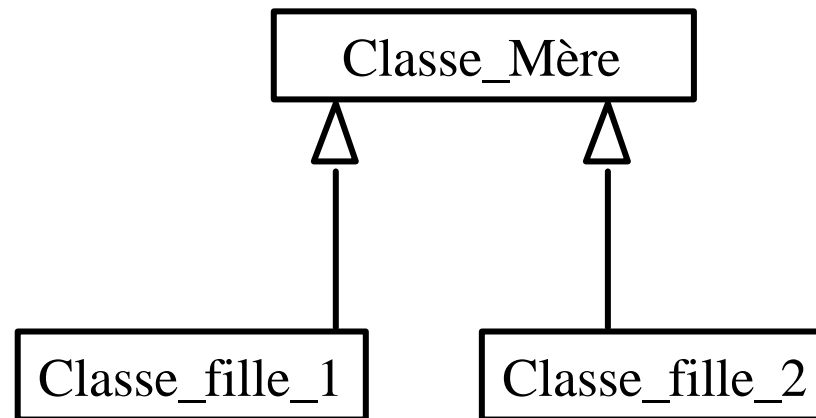
Relation de composition, ou d'agrégation



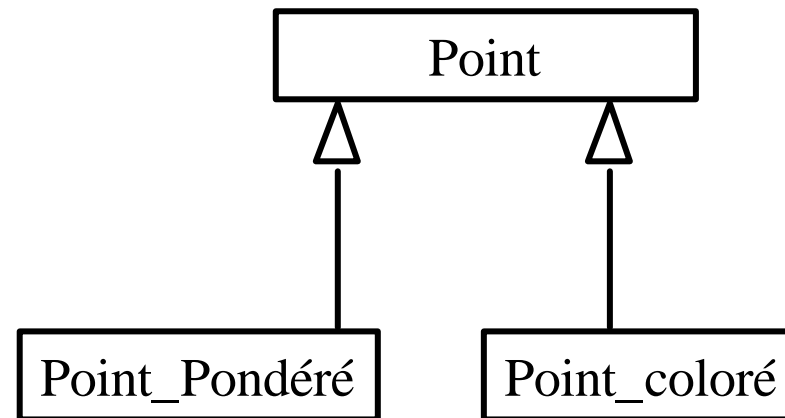
Exemple : le polygone



- Relation de généralisation/spécialisation : Héritage
 - Les attributs et les méthodes de la classe mère sont hérités.
 - De nouveaux attributs et méthodes peuvent être définis.



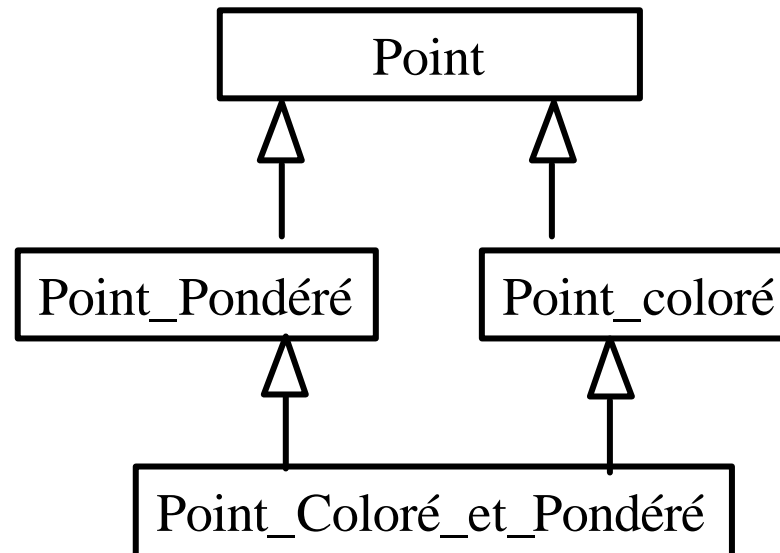
Exemple : les points.



Héritage multiple.

Héritage à partir de plusieurs classes mères.

Exemple : les points.



Méthodes de conception

☞ Qualité

☞ Méthodes de

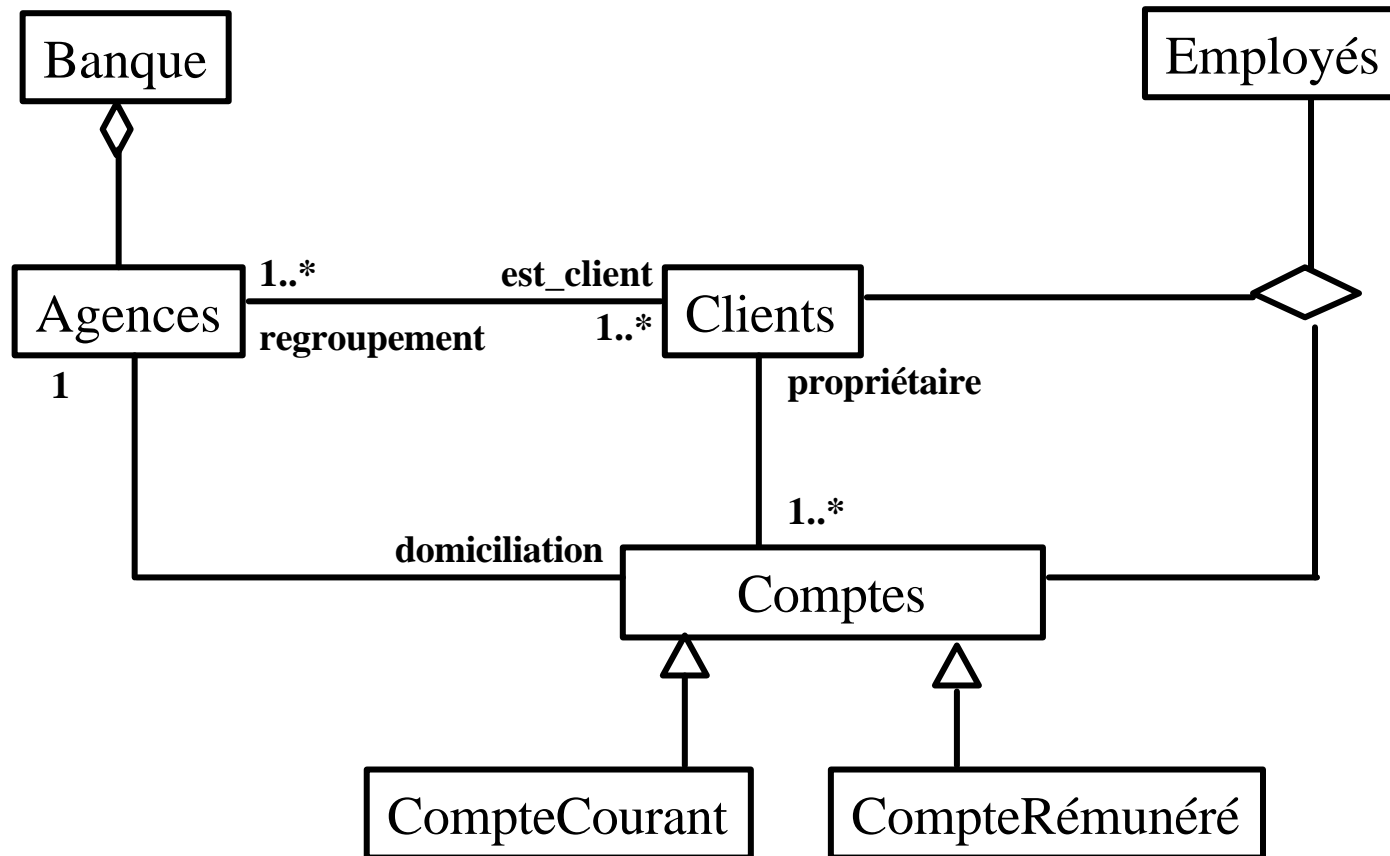
☞ Fiabilité

Une banque comprend plusieurs agences réparties sur le territoire. Les agences ont des employés, qui gèrent les comptes de clients. Ces comptes sont de nature différente selon qu'ils sont rémunérés ou non.

☞ Exercice :

☞ Proposer un modèle de classes avec les attributs, les opérations ainsi que les associations et les rôles correspondants.

☞ Une solution : un système bancaire.



✍ Exercice :

- ✍ 1- Reprendre l'exercice sur la gastronomie d'une ville et proposer un modèle de classes
- ✍ 2- Reprendre l'exercice des banques et proposer un modèle entité/association.
- ✍ 3- Conclure

Méthodes de conception

Les diagrammes de cas d'utilisation

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

☞ Également appelés « use case diagrams »

- ☞ Représentent l'aspect fonctionnel du système du point de vue de l'utilisateur.
- ☞ Correspondent à un diagramme de flots de données.

Méthodes de conception

Les diagrammes de cas d'utilisation

☞ Qualité

☞ Méthodes de

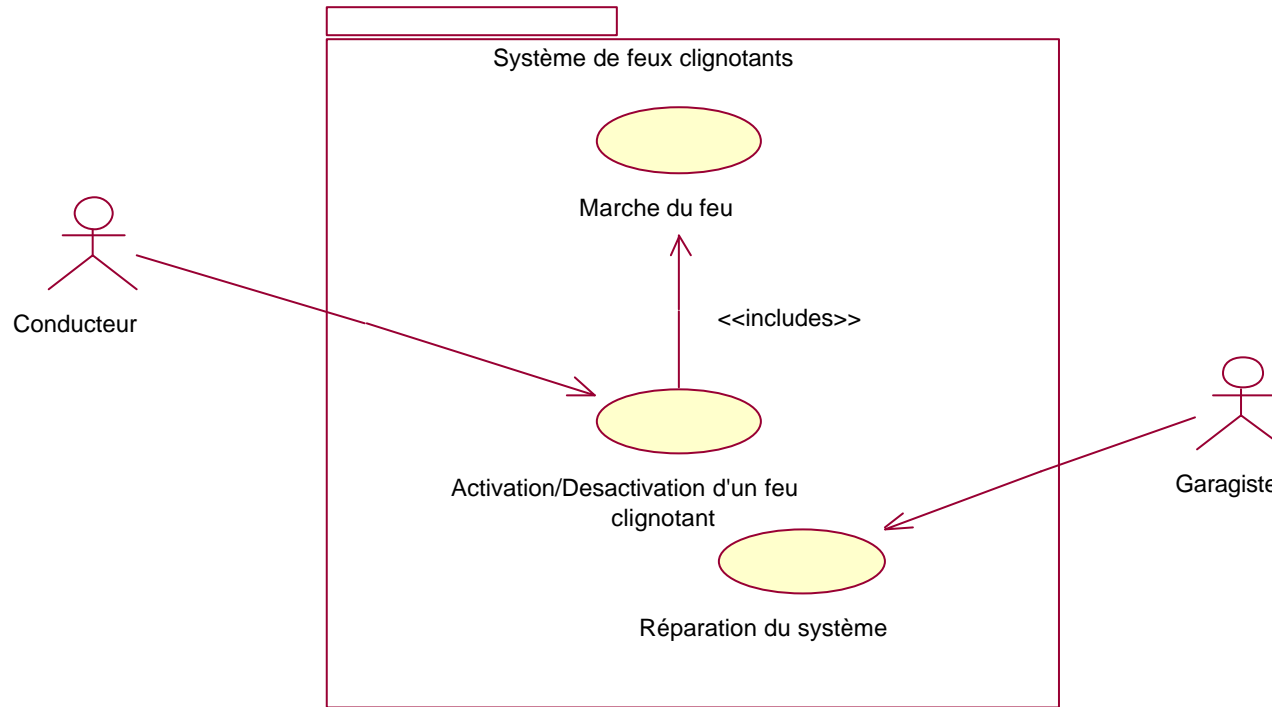
☞ Fiabilité

- ☞ Représentation très générale du système considéré.
- ☞ Introduction des
 - ☞ *acteurs* (utilisateurs humains et/ou système externe au logiciel que l'on développe)
 - ☞ et des *cas d'utilisations* (représentés par des ovales) du système (le système est représenté par un rectangle qui englobe les cas d'utilisations).
- ☞ Ce diagramme établit de plus des liens entre les acteurs et les cas d'utilisations

Méthodes de conception

Les diagrammes de cas d'utilisation

☞	Qualité
☞	Méthodes de
☞	Fiabilité



Exemple de diagramme de cas d'utilisation : les feux clignotants

Méthodes de conception

Les diagrammes de collaboration

☞ Qualité

☞ Méthodes de

☞ Fiabilité

☞ Représentation spatiale des

☞ objets,

☞ liens

☞ interactions

☞ Montrer les interactions entre les objets du système

Méthodes de conception

Les diagrammes de collaboration

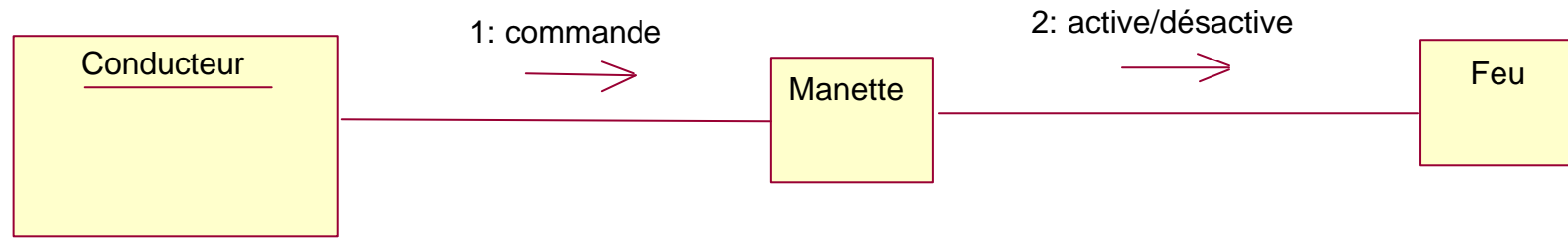
☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

- ☞ Représentation des interactions entre objets (instances de classes ou acteurs).
- ☞ Les interactions sont réalisées par des échanges de messages entre les objets.
- ☞ Les messages sont symbolisés par des flèches.
- ☞ On peut préciser le contexte d'une interaction en mentionnant l'état des objets qui interagissent.

Méthodes de conception

Les diagrammes de collaboration

Qualité
Méthodes de
Fiabilité



Exemple de Diagramme de collaboration : feux clignotants

Méthodes de conception

Les diagrammes de collaboration

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

- ☞ UML permet de définir de manière précise l'ordre et les conditions d'envoi des messages.
- ☞ Utilisation d'un langage de *synchronisation des messages* :
 - ☞ Les expressions de synchronisation sont associées aux noms des messages.

Méthodes de conception

Représentation des comportements

Qualité
Méthodes de
Fiabilité

- Un *modèle dynamique* décrit le comportement des objets actifs d'un système en termes
 - de *flots de contrôle*,
 - d'*interactions*
 - et des *séquences d'opérations*.
- Un modèle dynamique est défini par des **diagrammes d'états-transitions** :
 - UML propose de définir un diagramme d'états-transitions (en anglais "*Statechart*") par objet du système;
 - mais on peut aussi, définir un diagramme d'états-transitions par système ou par groupe d'objets.

Méthodes de conception

Représentation des comportements

↳ Qualité
↳ Méthodes de
↳ Fiabilité

- ↳ UML propose en fait 3 types de diagrammes pour décrire le comportement d'un système et de ses composants :
 - ↳ les **diagrammes de séquence** qui permettent de réaliser une analyse préalable d'un système et de sa dynamique par la définition de *scénarios*.
 - ↳ les **diagrammes d'états-transitions** qui sont au cœur de la modélisation de la dynamique des systèmes.
 - ↳ les **diagrammes d'activités** qui détaillent les modèles précédents et se rapprochent de la programmation.

Méthodes de conception

Les diagrammes de séquence

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

- ☞ Les diagrammes de séquence sont fondés sur la notion de scénarios.
- ☞ Un *scénario* est une séquence d'événements se déroulant durant une exécution particulière (un cas d'utilisation) du système modélisé.
- ☞ Une séquence est une suite dotée d'un ordre. Ici la chronologie des événements définit cet ordre.

Méthodes de conception

Les diagrammes de séquence

Qualité

Méthodes de

Fiabilité

Un scénario d'utilisation des clignotants

- ✍ *.au départ la manette est en position neutre*
- ✍ *.la manette est poussée vers le haut ? le feu clignotant gauche s'allume*
- ✍ *.envoi d'un signal d'horloge du système de commande électrique ? .le feu clignotant gauche s'éteint*
- ✍ *.envoi d'un signal d'horloge ? le feu clignotant gauche s'allume*
- ✍ *.envoi d'un signal d'horloge ? le feu clignotant gauche s'éteint*
- ✍ *.envoi d'un signal d'horloge ? le feu clignotant gauche s'allume*
- ✍ *.la manette est poussée vers le bas ? le feu clignotant gauche s'éteint*
- ✍ *.envoi d'un signal d'horloge (sans effet)*
- ✍ *.la manette est poussée vers le bas ? le feu clignotant droit s'allume*
- ✍ *.envoi d'un signal d'horloge ? le feu clignotant droit s'éteint*
- ✍ *....*

Méthodes de conception

Les diagrammes de séquence

Qualité
Méthodes de
Fiabilité

- ✍ Un diagramme de séquence est représentatif d'un scénario où apparaissent
 - ✍ les intervenants, c'est-à-dire les objets émetteurs et récepteurs des événements.
- ✍ Un diagramme de séquence permet de commencer à identifier
 - ✍ quels objets sont mis en œuvre dans le système à développer.

Méthodes de conception

Les diagrammes de séquence exemple des clignotants

☞	Qualité
☞	Méthodes de
☞	Fiabilité

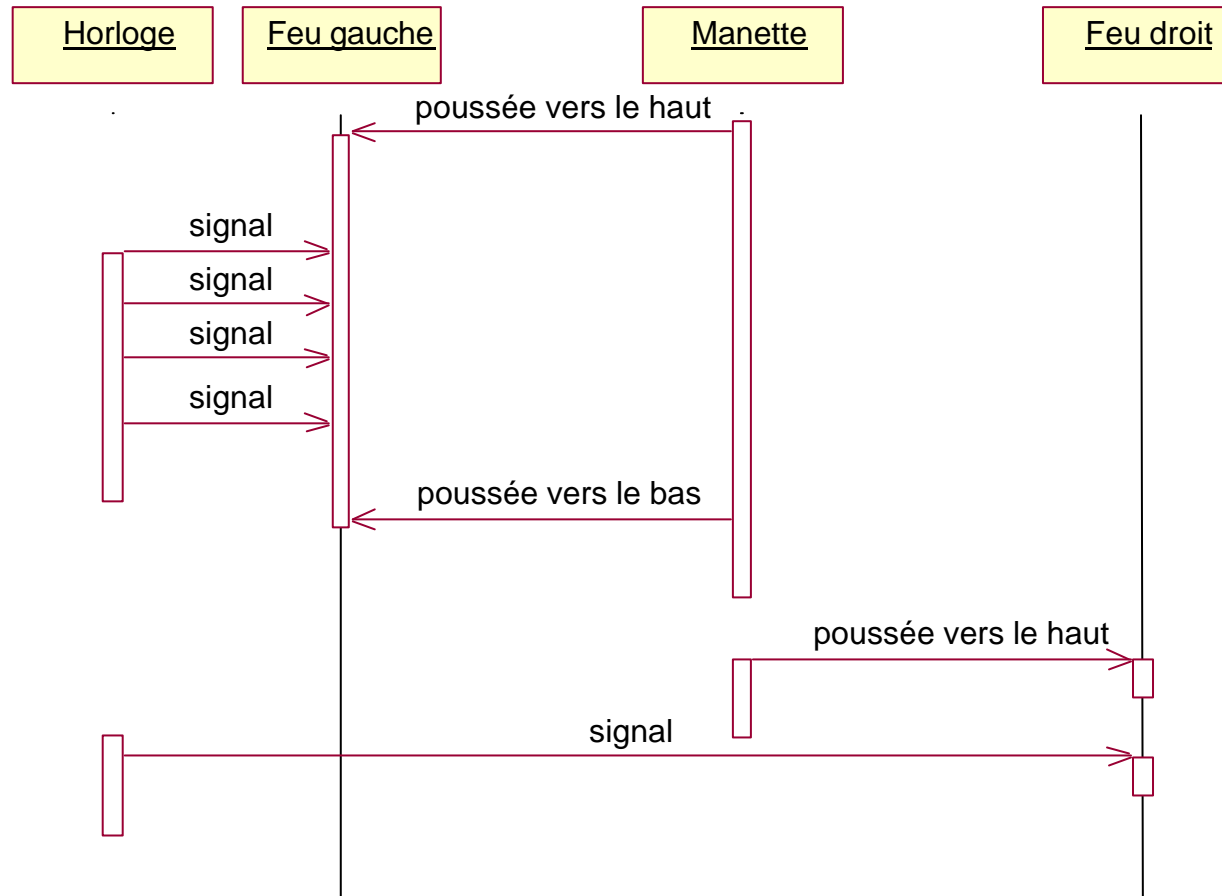


Diagramme de séquence : les feux clignotants

Méthodes de conception

Les diagrammes de séquence

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

- ☞ Les objets intervenant dans le scénario sont représentés par des lignes verticales
- ☞ Les parties de lignes avec une double épaisseur représentent des phases d'activité des objets.
- ☞ Les communications (événements) entre objets sont représentées par des flèches horizontales. Le temps s'écoule verticalement, de haut en bas.

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

Qualité

Méthodes de

Fiabilité

Un Diagramme d'états-transitions

appelé aussi **automate**, en anglais : *Statechart*

décrit le comportement des objets d'une classe en terme d'états et de transitions entre états.

Un automate est associé à chaque classe :

tous les objets (instances) d'une classe

ont le même comportement

et partagent le même automate,

mais chacun fonctionne à son propre rythme.

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

- ☞ Un diagramme d'états-transitions est un graphe orienté dont
 - ☞ les nœuds sont des *états*
 - ☞ et les arcs sont des *transitions*.
- ☞ Éléments de base d'un diagramme d'états-transitions sont :
 - ☞ les *états*.
 - ☞ les *transitions*.
 - ☞ les *événements*.

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

☞ Qualité

☞ Méthodes de ...

☞ Fiabilité

☞ les *états*.

- ☞ Un objet est à tout instant dans un état donné.
- ☞ L'état d'un objet est constitué
 - ☞ par les valeurs de ses attributs
 - ☞ et de tous ses liens avec d'autres objets.

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

☞ Qualité

☞ Méthodes de

☞ Fiabilité

☞ les *transitions*.

- ☞ Une transition représente un changement d'état ;
- ☞ elle est déclenchée par l'arrivée d'un événement.

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

☞ les événements.

- ☞ Un événement est un stimulus d'un objet vers un autre objet.
- ☞ Certains événements
 - ☞ sont de simples signaux ;
 - ☞ d'autres transportent de l'information entre les objets ; l'information est alors représentée par des *attributs* en paramètres.

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

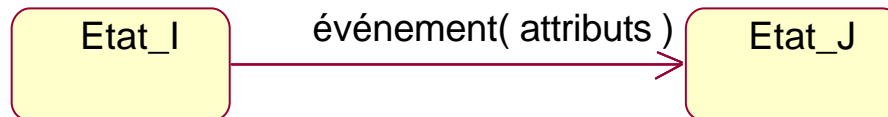
☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

☞ Notations

● Etat initial

Etat
intermédiaire

◉ Etat final



Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

Qualité

Méthodes de ...

Fiabilité

Propriétés

- un événement étant considéré comme instantané, la traversée d'une transition est également instantanée ; par contre le passage dans un état a une certaine durée directement dépendante du traitement effectué dans l'état
- le passage dans un état correspond à l'intervalle entre deux événements reçus par un objet.

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

Qualité
Méthodes de ...
Fiabilité

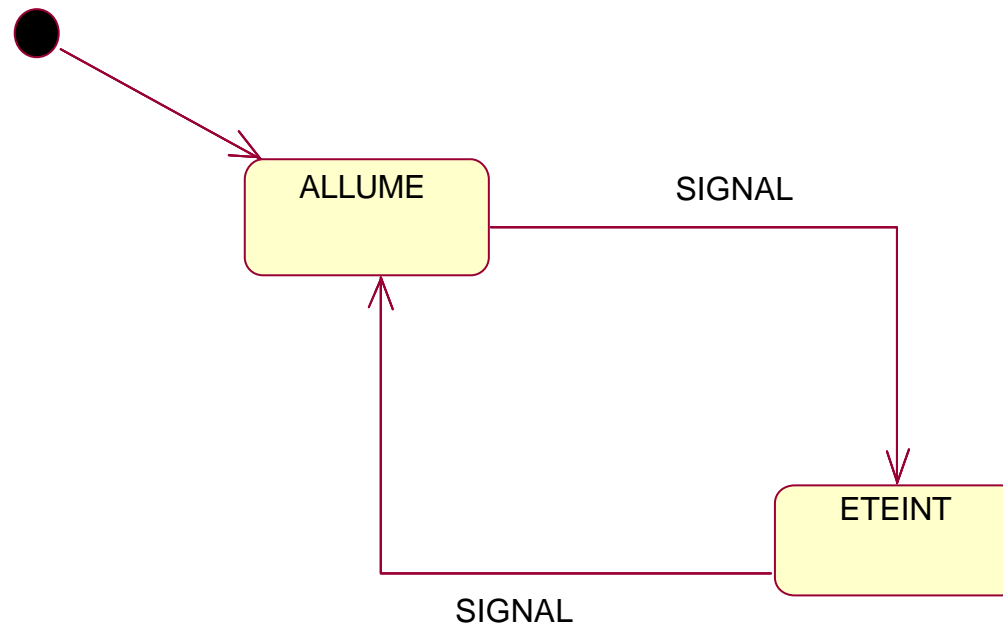


Diagramme état-transition : un feu clignotant

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

☞ Qualité

☞ Méthodes de

☞ Fiabilité

☞ Structuration d'un diagramme état-transition

☞ Il est souhaitable de structurer les diagrammes pour les rendre plus compréhensibles.

☞ La “*Structuration OU*” consiste en une hiérarchie d'états :

☞ un état correspond à un sous-diagramme qui comprend lui-même des états.

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

☞ Qualité

☞ Méthodes de

☞ Fiabilité

☞ Deux notations (équivalentes) sont possibles

☞ *Diagrammes imbriqués* : les sous-diagrammes sont définis séparément.

☞ *Généralisation d'états* : les sous-diagrammes sont définis ensemble (“ emboîtés ” par des *contours*).

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

Qualité

Méthodes de ...

Fiabilité

Diagrammes d'états-transitions avec imbrication.

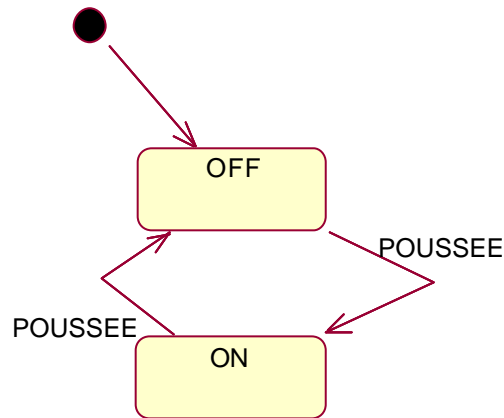
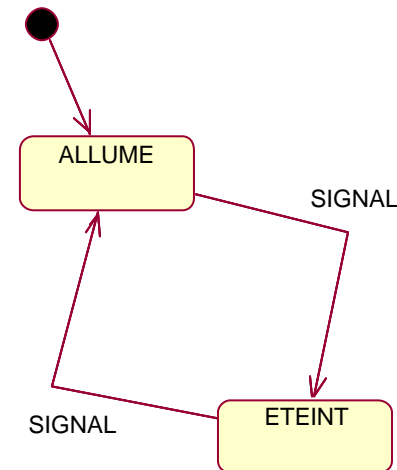


Diagramme général



Sous-diagramme ON

Méthodes de conception

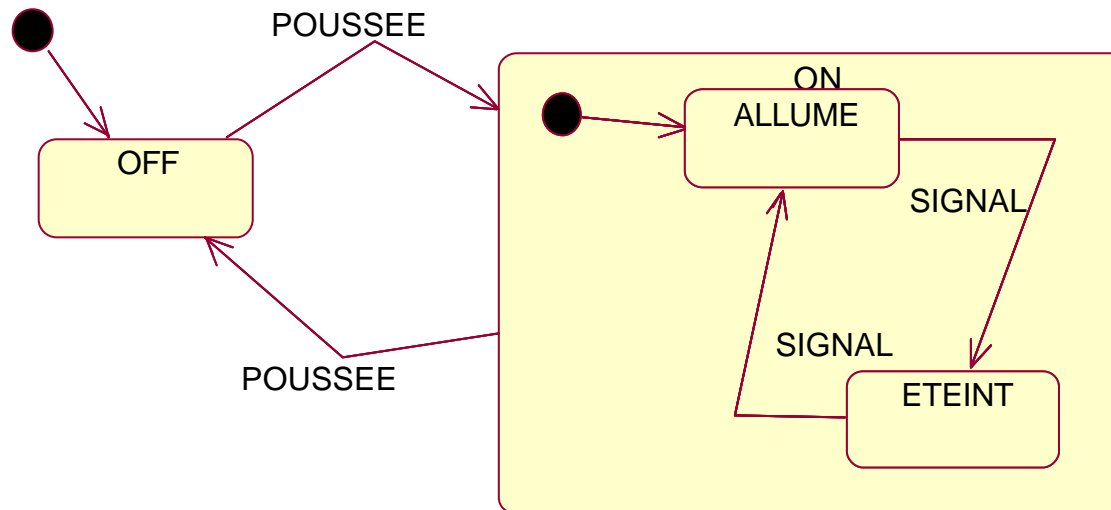
Les diagrammes états-transitions.

Qualité

Méthodes de ...

Fiabilité

Diagrammes d'états-transitions avec généralisation.



Exemple avec généralisation d'états

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

☞ Qualité

☞ Méthodes de

☞ Fiabilité

☞ Concurrence - agrégation d'états

☞ Un diagramme d'états-transitions peut représenter le comportement d'un système ou d'un groupe d'objets.

☞ L'état d'un système est composite :

☞ il est constitué de l'ensemble des états des objets qui composent le système.

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

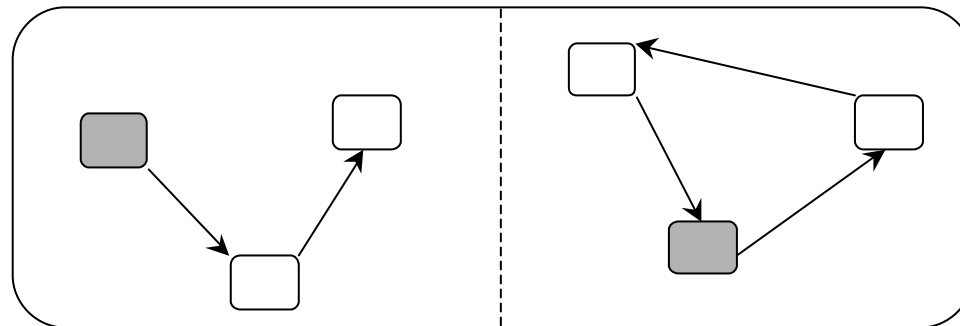
Qualité

Méthodes de

Fiabilité

Agrégation d'états (“ Structuration ET ”)

- Représentation de l'état composite d'un système.
- Regroupement de plusieurs diagrammes d'états-transitions qui évoluent simultanément

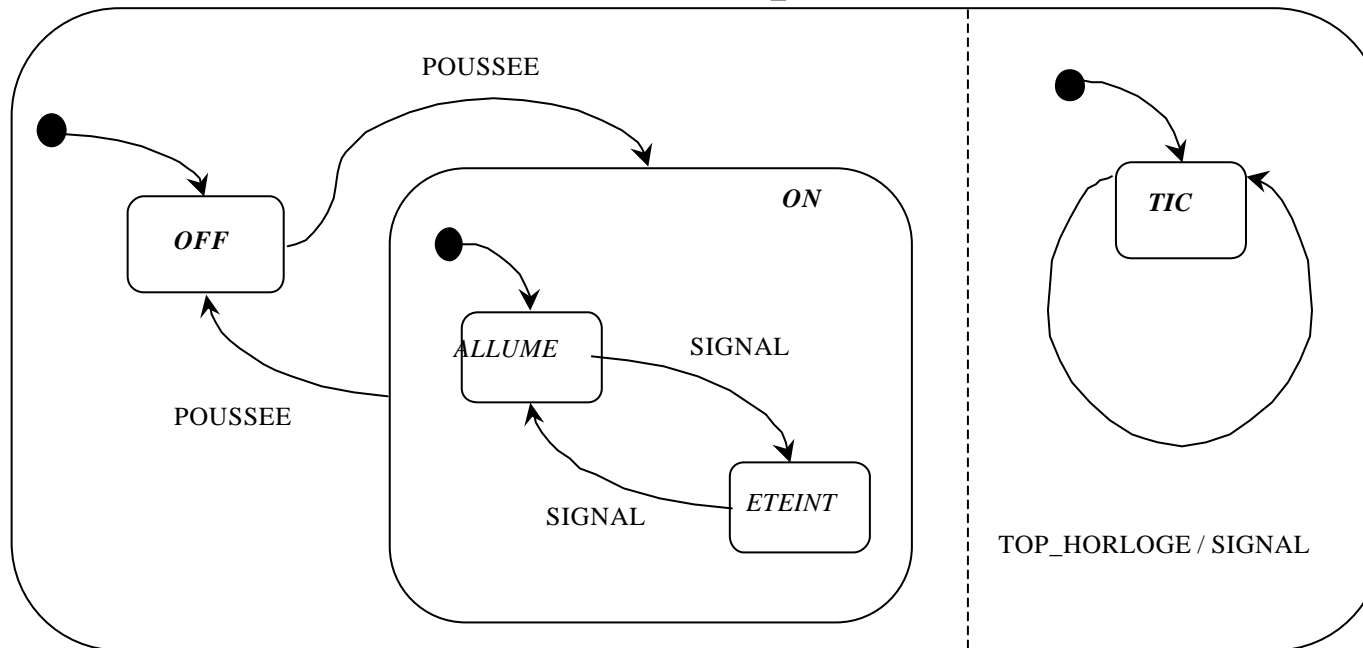


Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

☞	Qualité
☞	Méthodes de
☞	Fiabilité

☞ Structuration ET : Exemple



La transition dans le sous-diagramme de l'horloge (qui boucle sur l'état TIC) est déclenchée par un événement externe TOP_HORLOGE. Elle lance une action SIGNAL, perçue ici comme un événement envoyé par l'horloge et reçu par le feu clignotant.

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

☞ Qualité

☞ Méthodes de

☞ Fiabilité

☞ Forme générale d'un diagramme états-transitions

☞ Autres notions dans les diagrammes d'états-transitions

☞ *Conditions* : utilisées comme *gardes* sur les transitions

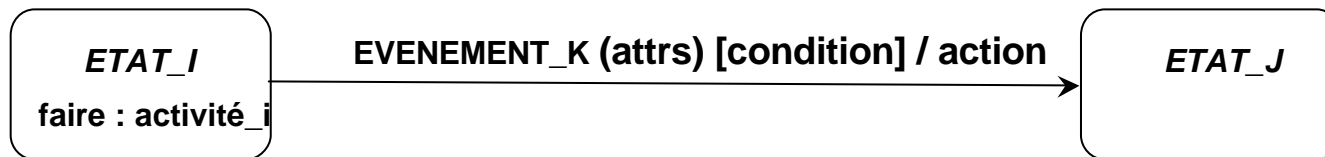
☞ Opérations : *activités* et *actions*.

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

✍ Opérations : *activités et actions*.

✍ Conditions : utilisées comme *gardes* sur les transitions



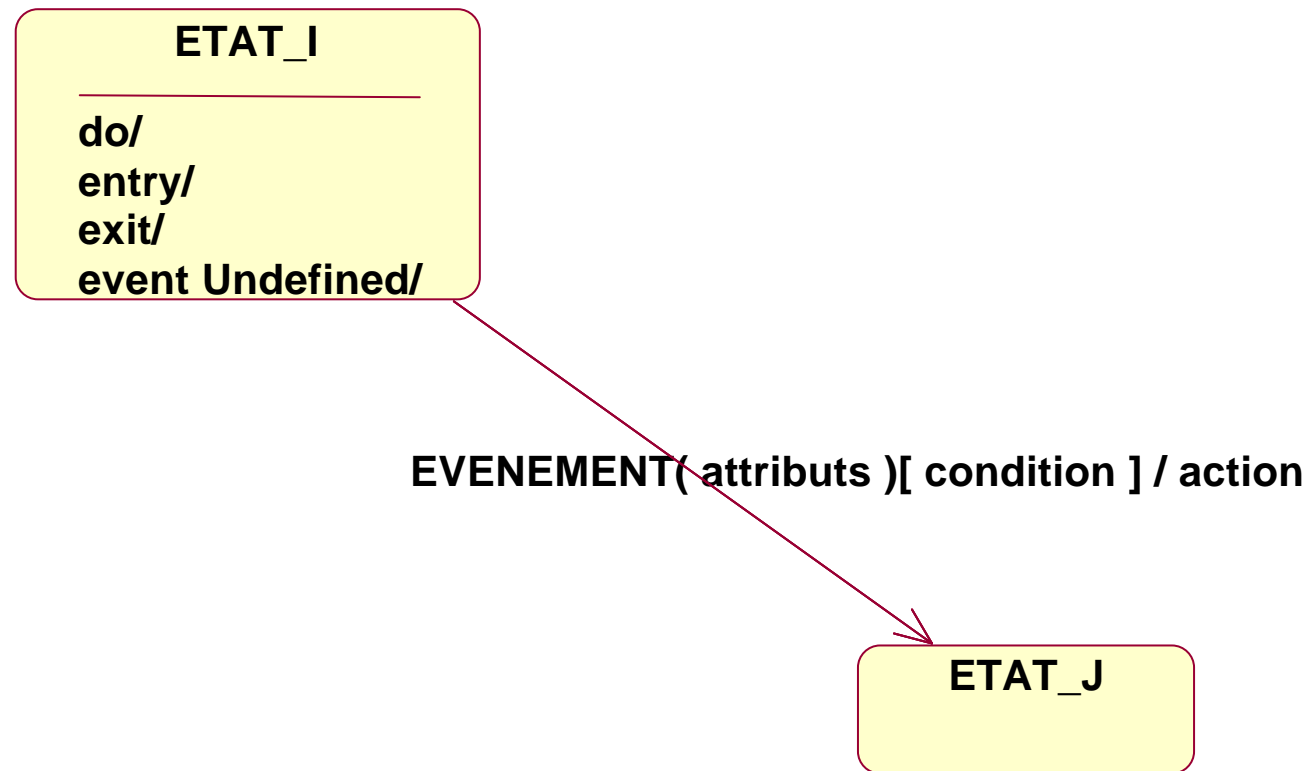
✍ *Notation générale*

† Attributs, conditions, activités et actions sont facultatifs.

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

Qualité
Méthodes de ...
Fiabilité



Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

Quelques expressions utiles pour les transitions

Expressions d'événements

- $\text{en}(S)$: on est entré dans l'état S
- $\text{tr}(C)$: la condition C est devenue vraie
- $\text{ex}(S)$: on est sorti de l'état S
- $\text{fs}(C)$: la condition C est devenue fausse
- $\text{tm}(E, n)$: timeout ? n clocks d'horloge depuis le dernier l'événement E (*notion temporelle*)

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

Quelques expressions utiles pour les transitions

Expressions de conditions

expressions booléennes classiques (opérateurs not, and, or comparaisons $<$, $>$, $=<$)

in(S) : on est dans l'état S

ac(A) : l'activité A est active

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

Quelques expressions utiles pour les transitions

✍ Expressions d'actions

✍ **E** : on génère l'événement E

✍ **tr! ()** : la condition C est mise (forcée) à «vrai»

✍ **st! (A)** : on lance l'activité A

✍ **fs! ()** : la condition C est mise (forcée) à «faux»

✍ **sp! (A)** : on stoppe l'activité A

✍ . . .

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

Qualité

Méthodes de

Fiabilité

Une *activité*

- est notée **do/** sur l'ETAT_I
- opération qui nécessite un certain temps d'exécution
- est associée à un état.
- se termine
 - d'elle-même au bout d'un certain temps
 - ou bien une opération qui dure indéfiniment.
- Une activité peut être interrompue par l'arrivée d'un événement pris en compte dans l'état actif.

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

Qualité

Méthodes de

Fiabilité

Une *action*

- est notée action sur la transition
- est une opération instantanée (ou de durée non significative).
- Elle est généralement associée à une transition.
- Elle est exécutée lors du déclenchement de la transition : elle est alors perçue comme l'émission d'un événement qui sera reçu par une transition dans une autre partie du diagramme
- Exemple** : action SIGNAL dans l'exemple du feu clignotant contrôlé par une horloge

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

Qualité

Méthodes de

Fiabilité

☞ Certaines actions particulières sont cependant associées à un état :

- ☞ *action d'entrée* (notée entry/ dans l'ETAT_I) : action exécutée lors de l'entrée dans l'état,
- ☞ *action de sortie* (notée exit/ dans l'ETAT_I) : action exécutée au moment de quitter l'état,
- ☞ *actions internes* (notée event Undefined/ dans l'ETAT_I) : action exécutée sur une occurrence d'événement sans changer d'état.

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

☞ Qualité

☞ Méthodes de ...

☞ Fiabilité

☞ Remarque

- ☞ Dans l'exemple du feu clignotant contrôlé par une horloge,
- ☞ l'action SIGNAL aurait pu être définie comme une action interne à l'état TIC,
- ☞ déclenchée sur une occurrence de l'événement TOP_HORLOGE.

Méthodes de conception

Les diagrammes d'activités.

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

☞ Les diagrammes d'activités

- ☞ permettent de représenter le comportement des *opérations* ou des *cas d'utilisation* en terme d'actions.
- ☞ Ces diagrammes reprennent, en les détaillant, les modèles de comportements exprimés dans les diagrammes d'états-transitions.
- ☞ on se rapproche de la programmation (ou implémentation).

Méthodes de conception

Les diagrammes états-transitions.

☞ Qualité

☞ Méthodes de

☞ Fiabilité

- ☞ La notation des diagrammes d'activités
 - ☞ est proche du formalisme **LDS** (langage de spécification)
 - ☞ très utilisé dans le domaine des télécoms et des réseaux pour la spécification de protocoles.
- ☞ *Les diagrammes d'activités ne sont pas détaillés dans ce cours.*

Méthodes de conception

Une méthodologie d'utilisation.

☞ Qualité
☞ Méthodes de
☞ Fiabilité

- ☞ Diagrammes de classes sont conçus par raffinement
- ☞ Les raffinements correspondent à différents niveaux du modèle de développement.
 - ☞ Spécification
 - ☞ Conception
 - ☞ Conception détaillée
- ☞ Descriptions des diagrammes états-transitions et les diagrammes de séquence dès que le comportement peut être capturé

Méthodes de conception

Une méthodologie d'utilisation.

☞ Qualité

☞ Méthodes de

☞ Fiabilité

☞ **Spécification**

☞ Représentation des classes par leurs noms.

☞ On représente une ébauche de diagramme de classes.

☞ On y trouve également :

☞ Les rôles

☞ Les multiplicités

☞ Les associations

☞ Descriptions des diagrammes de cas d'utilisation.

Méthodes de conception

Une méthodologie d'utilisation.

☞ Qualité

☞ Méthodes de

☞ Fiabilité

☞ Conception

☞ Description des diagrammes de classes avec :

- ☞ Les attributs
- ☞ Les opérations
- ☞ Les règles de visibilité
- ☞ Les rôles
- ☞ Les multiplicités
- ☞ Les associations

☞ Les diagrammes états-transitions qui font intervenir

- ☞ Les attributs
- ☞ Les opérations.

Méthodes de conception

Une méthodologie d'utilisation.

☞ Qualité

☞ Méthodes de ...

☞ Fiabilité

☞ Conception détaillée

- ☞ Les associations,
- ☞ les rôles,
- ☞ les multiplicités

☞ disparaissent du diagramme de classes.

- ☞ seules les classes subsistent.

☞ Le diagramme de classes contient :

- ☞ Les attributs,
- ☞ Les opérations
- ☞ Les règles de visibilité
- ☞ Les attributs qui représentent les associations.
- ☞ Les opérations : modificateurs, accesseurs, constructeurs, destructeurs, ... pour les attributs (pour réaliser l'encapsulation).

Méthodes de conception

Qualité

Méthodes de

Fiabilité

- ✍ Différents diagrammes
- ✍ Différentes utilisations
- ✍ Tentative d'unification avec UML
- ✍ Une application ne nécessite pas l'utilisation de tous les diagrammes obligatoirement.
- ✍ Le domaine d'application détermine les diagrammes à utiliser
- ✍ Attention : la méthodologie propre au concepteur

Plan du cours

- ✍ VIII. Méthodes de conception de logiciels
- ✍ ? **IX. Fiabilité du logiciel**
- ✍ **X. Test du logiciel**
- ✍ **XI. Gestion des versions**
- ✍ **XII. Réutilisation de logiciels**
- ✍ **XIII. Maintenance de logiciels**
- ✍ **XIV. Introduction aux méthodes formelles**

Fiabilité du logiciel

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ Définition et mesure de cette notion
- ↳ Processus de test statistique
- ↳ Évaluation a priori de la sûreté et tests statistiques

Fiabilité du logiciel

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

↳ Définition

- ↳ Probabilité d'avoir une opération sans défaillance pendant un temps déterminé pour un environnement déterminé pour un objectif déterminé
- ↳ Cela implique des points de vue différents selon que l'on considère les usagers du système ou le système lui-même
- ↳ Mesurer la confiance des usagers dans les services rendus par un système

Fiabilité du logiciel

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ Impossible à définir de manière objective
 - ↳ un ensemble de “mesures” sorties de leur contexte ne signifie rien
- ↳ Nécessite un “profil opérationnel” pour être définie “proprement”
 - ↳ un profil opérationnel définit les types d’utilisation attendus

Fiabilité du logiciel

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ Il faut considérer les conséquences d'une défaillance
 - ↳ Certaines défaillances sont plus dangereuses que d'autres
 - ↳ Plus une défaillance est importante, plus la confiance dans le système est réduite.

Qu'est ce qu'une défaillance? qu'est-ce qu'une erreur?

Fiabilité du logiciel

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

↳ Défaillance

- ↳ Comportement inattendu observé par un utilisateur
- ↳ Lié à l'exécution d'un système

↳ Erreur

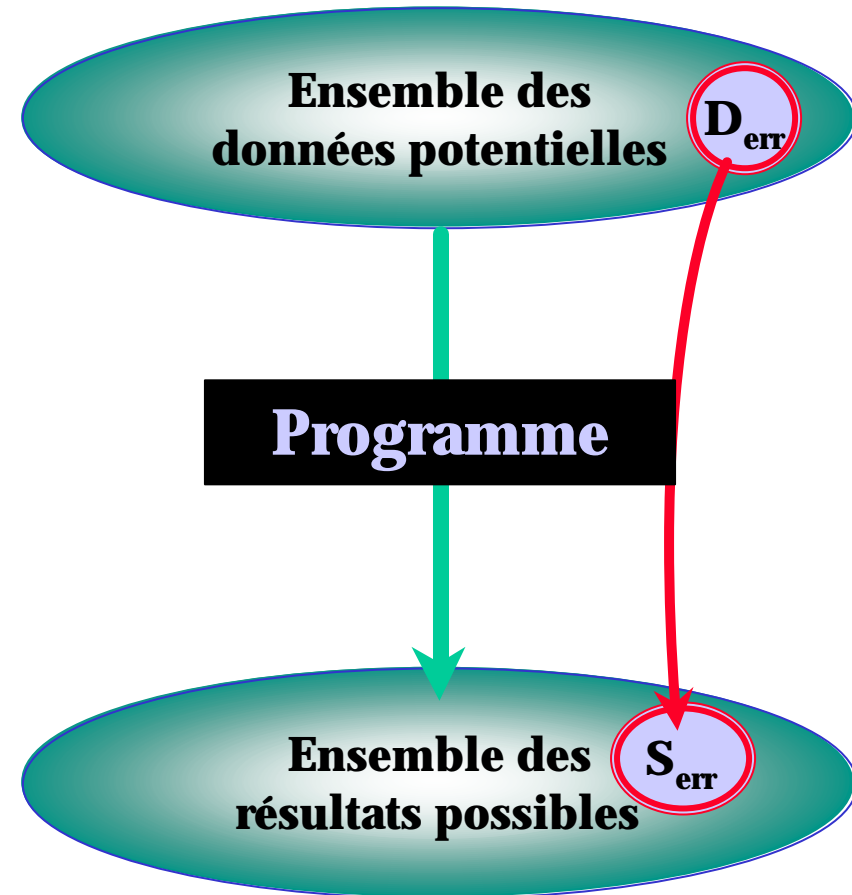
- ↳ Caractéristique statique qui peut dégénérer en défaillance
- ↳ Ne débouche pas forcément sur une défaillance

Fiabilité du logiciel

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

↳ Conséquences

- ↳ Une erreur devient une défaillance si la partie “erronée” du logiciel est exécutée
- ↳ Une défaillance non constatée en est-elle une?



Fiabilité du logiciel

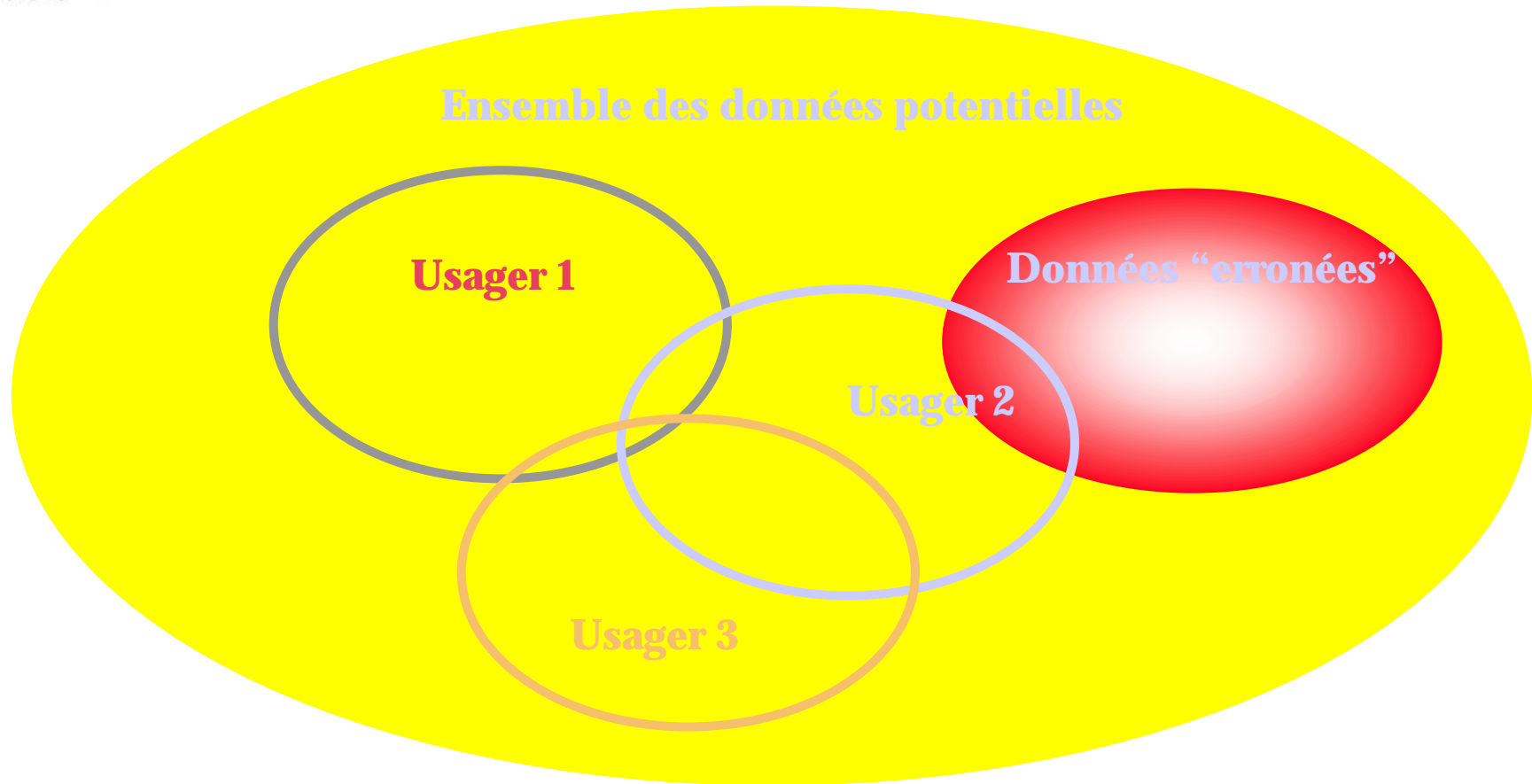
Classification des défaillances

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

Type de défaillance	Description
Episodique	N'apparaît que pour certaines entrées
Permanente	Apparaît pour toutes les entrées
Rattrapable	Le système peut se "rattraper" sans intervention d'un opérateur
Irrattrapable	Un opérateur doit intervenir pour rattraper la défaillance
Non-corrompante	La défaillance ne corrompt pas l'état du système ni des données qui sont manipulées
Corrompante	La défaillance corrompt l'état du système et/ou des données qui sont manipulées

Fiabilité du logiciel

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel



D'après I.Sommerville
©1995

Fiabilité du logiciel

Augmenter la fiabilité ?

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ La fiabilité est acquise lorsque les erreurs contenues dans les composants les plus utilisés ont été corrigées
 - ↳ On ne peut dire d'un logiciel qu'il est "sans erreur"!
- ↳ Supprimer x% des erreurs n'accroîtra pas forcément la fiabilité d'un facteur correspondant
 - ↳ Exemple : "la suppression de 60% des erreurs n'a augmenté la fiabilité du logiciel que de 3%"

Objectif: supprimer les erreurs ayant les conséquences les plus "importantes"

Fiabilité du logiciel

Fiabilité et efficacité

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

↳ **Fiabilité et efficacité sont contradictoires**

- ↳ fiabilité implique “code redondant” (contrôles à l’exécution etc.)
- ↳ code redondant implique, exécution plus lente

↳ **En général**

- ↳ la fiabilité est plus importante que l’efficacité (sauf cas particuliers)
 - ↳ les machines sont de plus en plus rapides
 - ↳ un logiciel non fiable n’est pas utilisé
 - ↳ le coût d’une défaillance peut dépasser le coût du logiciel en lui-même

Fiabilité du logiciel

Mesurer la fiabilité

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

↳ Les techniques utilisées pour mesurer le matériel ne sont pas adaptées

- ↳ liées à la défaillance de composants
- ↳ liées au remplacement de composants défaillants
- ↳ La conception est considérée comme correcte

↳ Les défaillances logicielles sont toujours liées à des erreurs de conception

↳ Un système peut continuer à fonctionner malgré l'apparition d'une défaillance

- ↳ ne pas confondre “défaillance” et “observation de la défaillance”

Fiabilité du logiciel

Unités de mesure

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ Probabilité d'obtenir une défaillance sur “requête” (Probability of failure on demand, **POFOD**)
 - ↳ Mesure permettant d'évaluer la propension du système à défaillir sur sollicitation
 - ↳ $POFOD = 0,001$ signifie “il y a une chance sur 1000 pour qu'une sollicitation aboutisse à une défaillance”
 - ↳ Significative pour les systèmes critiques ou fonctionnant en permanence (démons)

Fiabilité du logiciel

Unités de mesure

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ Taux d'apparition des erreurs (Rate of fault occurrence, **ROCOF**)
 - ↳ Fréquence d'apparition d'un comportement inattendu
 - ↳ **ROCOF = 0,02** signifie “deux défaillance toutes les 100 unités de temps opérationnel”
 - ↳ Significative pour les OS et les systèmes basés sur la notion de transaction

Fiabilité du logiciel

Unités de mesure

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ Temps moyen entre deux défaillances (Mean time to failure, **MTBF**)
 - ↳ Mesure le temps écoulé entre deux défaillances observées
 - ↳ **MTBF = 500** signifie “il s’écoule 500 unités de temps entre deux défaillances”
 - ↳ Significatif pour les systèmes ayant de “longs traitements”

Fiabilité du logiciel

Unités de mesure

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

↳ Disponibilité (Availability, **AVAIL**)

↳ Mesure la disponibilité du système en tenant compte des temps de réparation et de redémarrage suite à une défaillance

↳ **AVAIL = 0.998** signifie “le logiciel est opérationnel 998 pour 1000 unités de temps”

↳ Significatifs pour les systèmes fonctionnant perpétuellement (autocommutateur téléphonique)

Fiabilité du logiciel

Comment mesurer la fiabilité

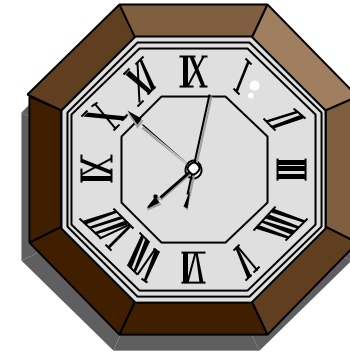
↳ Méthodes de ...

↳ **Fiabilité**

↳ Test du logiciel

↳ POFOD

- ↳ mesurer le nombre de défaillances sur un ensemble de sollicitations
- ↳ Constitution de jeux de tests de grande taille



↳ ROCOF et MTBF

- ↳ mesurer le temps (ou le nombre de “transactions” entre deux défaillances)
- ↳ introduction de mécanismes de surveillance dans le code
- ↳ surveillance externe

↳ AVAIL

- ↳ Mesurer le temps nécessaire à la remise en route du système

↳ Attention au “temps”!!!

- ↳ bien sélectionner les unités de temps (en fonction du système)
 - ↳ temps d’exécution (démons)
 - ↳ temps “calendaire” (systèmes à exécution “éphémère” utilisés régulièrement)
 - ↳ nombre de transactions (systèmes transactionnels)

Fiabilité du logiciel

Spécifier la fiabilité

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ La cahier des charges en matière de fiabilité est rarement exprimé de manière quantitative et vérifiable
- ↳ Il est nécessaire de définir un profil opérationnel en tant que partie intégrante du plan de tests
- ↳ La fiabilité est une notion “dynamique”
 - ↳ (NE PAS la lier aux sources)

Fiabilité du logiciel

Spécifier la fiabilité

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

↳ Proposition de procédure

- ↳ Analyser pour chaque sous-système les conséquences d'une défaillance
- ↳ A partir de cette analyse, classer les défaillances en fonction des classes identifiées
- ↳ Pour chaque défaillance, établir a priori les critères de fiabilité en utilisant l'unité (les unités) de mesure la (les) plus appropriée(s)

Fiabilité du logiciel

Exemple : distributeur de billets

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

↳ Identification des caractéristiques d'utilisation

- ↳ Chaque machine du réseau est utilisées environ 300 fois par jour
- ↳ la banque possède 1000 machines
- ↳ la durée de vie du logiciel embarqué sur ces machines est de 2 ans
- ↳ chaque machine devra exécuter $300 * 365 * 2 = \pm 219000$ transactions
- ↳ Le système complet supporte environ 300000 transactions par jour

Fiabilité du logiciel

Exemple : distributeur de billets

- ↳ Méthodes de ...
- ↳ **Fiabilité**
- ↳ Test du logiciel



Type de défaillance	Exemple	Unité de mesure
Permanente, non corrompante	L'appareil refuse toutes les cartes, il faut redémarrer pour que ça reparte	ROCOF 1 / 1000 jours
Episodique, non corrompante	Certaines cartes correctes ne peuvent être lues	POFOD 1 / 1000 transactions
Episodique, Corrompante	Une séquence type de transactions corrompt la base de données	non quantifiable JAMAIS

D'après I.Sommerville ©1995

Fiabilité du logiciel

Validation

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

Il est impossible de valider empiriquement des critères de fiabilité contraignants

(1)

Pas de corruption de la base de données signifie

$POFOD < \text{à } 1/200\ 000\ 000$

(2)

Si simuler une transaction dure 1 seconde,
simuler les transactions sur une journée prend 3,5 jours

(3)

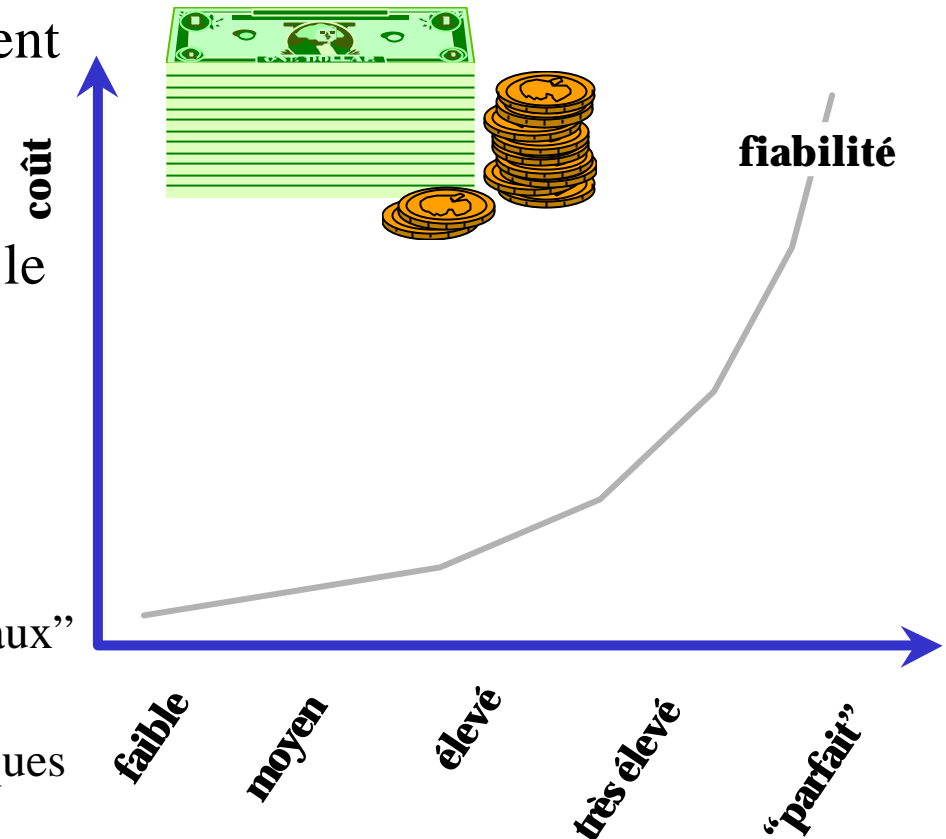
Dans ces conditions, tester la fiabilité du système sur ce critère
prend plus de temps que la durée de vie estimée du système!

Fiabilité du logiciel

Aspects économiques

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ Le prix de la fiabilité est extrêmement élevé
- ↳ Il peut être intéressant d'accepter certaines défaillances et d'en payer le prix a posteriori
 - ↳ Analyse statistique
 - ↳ Analyse du risque
- ↳ Attention, cela implique
 - ↳ Des facteurs "politiques" ou "sociaux" (réputation)
 - ↳ Du type de système (donc, des risques encourus)



Fiabilité du logiciel

Exemple : distributeur de billets

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ On teste la fiabilité du logiciel plutôt que de rechercher ses erreurs
- ↳ La sélection des données fournies en entrée doit respecter le profil d'utilisation identifié
- ↳ Le nombre d'erreurs observées donne une idée de la fiabilité du logiciel
- ↳ Le niveau de fiabilité "acceptable" est déterminé a priori et le logiciel testé jusqu'à ce qu'il soit atteint

Procédure type

- † Déterminer le profil opérationnel type du logiciel
- † Générer un ensemble de données correspondant à ce profil
- † Appliquer les tests et mesurer le nombre d'exécutions entre deux défaillances
- † Une fois qu'un nombre "statistiquement valide" de tests a été effectué, on a une idée de la fiabilité du logiciel testé

Fiabilité du logiciel

Fiabilité et techniques formelles

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ L'usage de “méthodes formelles” permet d'obtenir des systèmes fiables
 - ↳ Conception détaillée d'un modèle (analyse poussée très tôt)
 - ↳ Preuve sur ce modèle (analyse structurelle et comportementale)
 - ↳ Différentes approches (model checking, évaluation, démonstration assistée etc.)
- ↳ Mais...
 - ↳ Opération de modélisation TRES délicate
 - ↳ Formalismes complexes et délicats à manipuler
 - ↳ Il faut éviter de bâtir une preuve sur des hypothèses non vérifiables

Une technique du futur?

Fiabilité du logiciel

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

La fiabilité intervient à tous les niveaux du cycle de vie du logiciel.

Elle est prise en compte dans chaque activité.

Problème :
Comment augmenter la fiabilité ?

Fiabilité du logiciel

Techniques pour la fiabilité

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ Étudier les techniques de programmation “fiables”
- ↳ Étude des constructions “dangereuses”
- ↳ Catalogue de techniques utilisées et reconnues

Fiabilité du logiciel

Techniques pour la fiabilité

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ Lien avec la fiabilité logicielle.
 - ↳ Les utilisateurs supposent un logiciel fiable.
Cependant, ils peuvent accepter les défaillances pour des applications non critiques
 - ↳ D'autres applications requièrent cependant un niveau de fiabilité impliquant l'usage de techniques de programmation spéciales

Fiabilité du logiciel

Techniques pour la fiabilité

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ Trois approches pour obtenir la fiabilité
 - ↳ Éviter les erreurs
 - ↳ Développement du logiciel de manière à éviter l'introduction d'erreurs
 - ↳ Détecter les erreurs
 - ↳ Organisation du processus de développement en vue de détecter et réparer les erreurs avant la livraison
 - ↳ Tolérances aux fautes
 - ↳ Conception du logiciel en vue d'éviter que les erreurs ne soient fatales au système complet

Fiabilité du logiciel

Logiciels «zéro défaut»

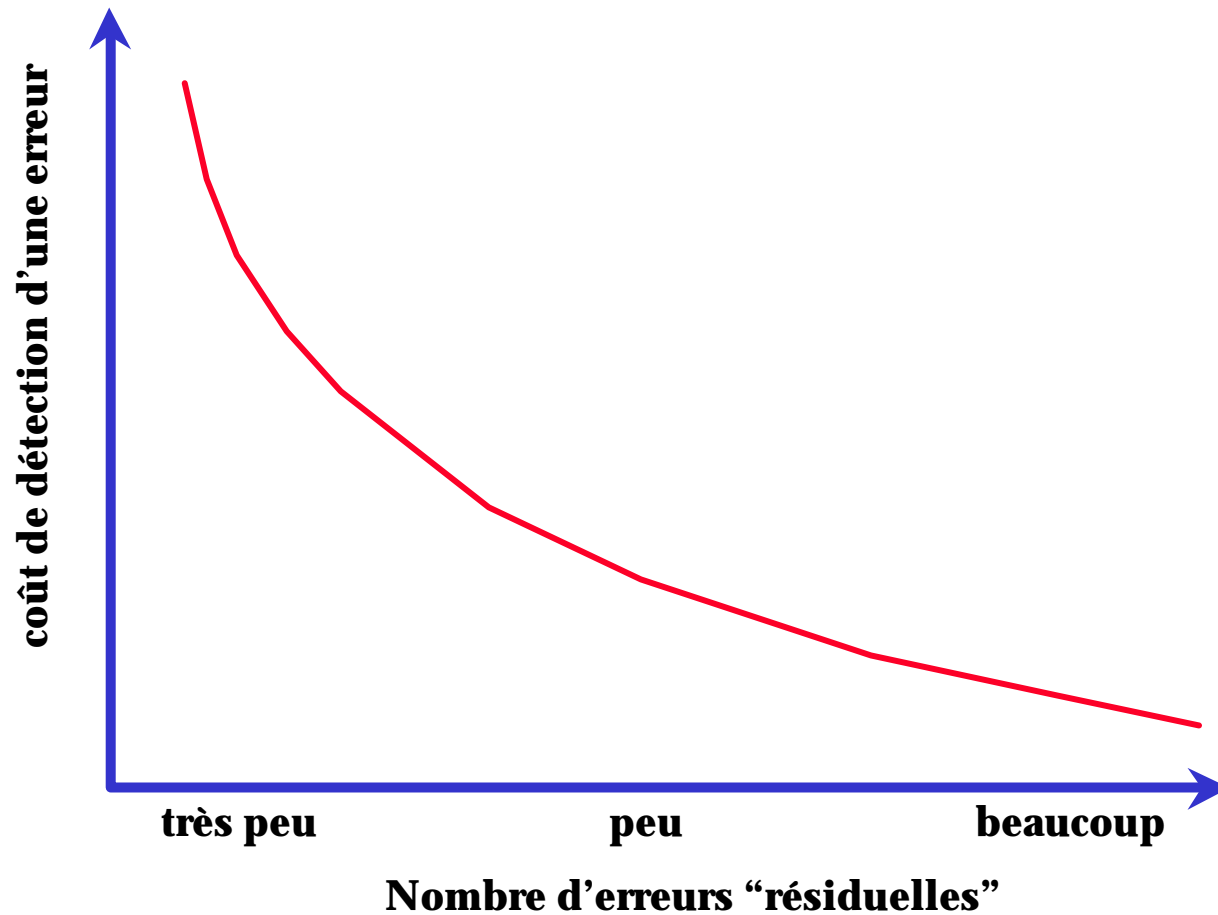
↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ Les techniques de Génie Logiciel permettent la production de “logiciel zéro-défaut”
- ↳ “Logiciel zéro-défaut”
 - ↳ Signifie “logiciel conforme à ses spécifications”
 - ↳ Ne signifie PAS “logiciel fonctionnant toujours parfaitement”
 - ↳ Des erreurs peuvent avoir été introduites dans la phase de spécification!!!
- ↳ Ces techniques ont en général un coût élevé
 - ↳ Utilisation dans un contexte exceptionnel
 - ↳ Il est parfois plus “rentable” d’accepter l’existence de défaillances.

Fiabilité du logiciel

Logiciels «zéro défaut»

- ⌘ Méthodes de ...
- ⌘ **Fiabilité**
- ⌘ Test du logiciel



D'après I.Sommerville © 1995

Fiabilité du logiciel

Logiciels «zéro défaut»

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

↳ Développement de logiciels «zéro défaut»

- ↳ Requier des spécifications précises (par exemple formelles)
- ↳ La protection de l'information à travers l'encapsulation des différentes notions est essentielle
- ↳ L'usage de langages basés sur un fort typage et assurant des vérifications pendant l'exécution est vivement conseillé
- ↳ L'usage de processus de relecture à différentes étapes est intensif
- ↳ L'implication dans un processus de qualité est importante
- ↳ Des systèmes de tests fins et intensifs sont toujours mis en œuvre

Fiabilité du logiciel

Langages de programmation

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

↳ **COBOL : problèmes ...**

↳ **FORTRAN**

- ↳ Efficace à l'exécution
- ↳ Constructions syntaxiques ambiguës (ça s'arrange)
- ↳ Beaucoup de notions très basiques
- ↳ Utilisation probable de branchements

↳ **C**

- ↳ Efficace à l'exécution
- ↳ Constructions syntaxiques ambiguës (la, c'est désespéré)
- ↳ Fonctions de réécritures dangereuses (macro, pas de vérification)
- ↳ Typage faible (évolution dans la version ANSI)
- ↳ Obligation d'utiliser des constructions dangereuses

Fiabilité du logiciel

Techniques pour la fiabilité

↳ Méthodes de

↳ **Fiabilité**

↳ Test du logiciel

↳ **Ada (95)**

- ↳ Conçu pour le développement d'applications de grande taille (embarqué)
- ↳ Très strictement typé, langage objet
- ↳ Une tradition sur les grands systèmes (versions domaine public depuis 1995)
- ↳ Excellente portabilité au niveau source

↳ **C++**

- ↳ Combine l'efficacité de C (langage de bas niveau) et les notions Objet
- ↳ Mieux typé que C mais moins bien qu'Ada
- ↳ Portabilité: attention aux fonctions évoluées (portabilité via l'OS)

↳ **Java**

- ↳ Repose sur la notion de machine virtuelle => portabilité à l'exécution
- ↳ langage objet "pur et dur" (constructions réduites et bon typage)

Fiabilité du logiciel

Programmation structurée

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

↳ Notion apparente dès les années 1970

- ↳ Programmation sans “goto” (Disjkstra)
- ↳ Préférer les boucles de type “while” (Hoare)
- ↳ Eviter la modification d’indices dans les boucles énumératives
- ↳ Conception descendante (diviser pour régner)

↳ Important: a ouvert un débat sur les techniques de programmation

- ↳ Nouveaux langages
- ↳ Constructions sûres
- ↳ Chartes de programmation

↳ Identification des “constructions dangereuses” à éviter (si possible)

Fiabilité du logiciel

Constructions dangereuses

➤ Méthodes de

➤ **Fiabilité**

➤ Test du logiciel

➤ **Nombres décimaux**

- Imprécision inhérente aux formats de représentation choisis
- Calculs absurdes, notion de convergence informatique
- Comparaisons aberrantes

➤ **Pointeurs**

- Permet la corruption de données (problème d'initialisation)
- Évolution de données par “effet de bord”
- Lisibilité réduite des programmes

➤ **Allocation dynamique de mémoire**

- Contrôle de l'espace mémoire disponible
- Problème de la désallocation

Fiabilité du logiciel

Encapsulation et typage

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ Il est inutile de rendre une information accessible de manière trop aisée pour les raisons suivantes:
- ↳ Réduire la probabilité d'une corruption "accidentelle" de données
 - ↳ Encapsuler les données de manière à concentrer leur manipulation en local (et les problèmes avec)
 - ↳ Localiser l'information pour réduire la probabilité de faire une erreur et accroître la lisibilité des programmes

1 Les composants ne doivent accéder qu'au "minimum" strictement nécessaire pour leur implémentation

2 La représentation des données doit être cachée aux "utilisateurs" de ces données

3 Le système de typage permet d'accroître la lisibilité des programmes s'il est correctement utilisé

4 Il faut utiliser si possible les possibilités du langage dans ce domaine (Ada et C++)

Fiabilité du logiciel

Objets et types abstraits

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

↳ Implémentations des objets

↳ C++ => objets

↳ Ada95 => paquetages

 système de classe avec héritage simple

↳ Les méthodes sont déclarées sous la forme de procédures et fonctions

↳ Le type est défini dans la partie “privée” de l’objet ou du paquetage

Fiabilité du logiciel

↳ Méthodes de

↳ **Fiabilité**

↳ Test du logiciel

↳ File d'entiers en Ada (Spécification)

```
package Queue is
  type T is private ;
  procedure Put (IQ : in out T; X: INTEGER);
  procedure Remove (IQ : in out T; X : out INTEGER);
  function Size (IQ : T ) return NATURAL;
private
  type Q_RANGE is range 0..99 ;
  type Q_VEC is array ( Q_RANGE ) of INTEGER ;
  type T is record
    The_queue: Q_VEC ;
    front, back : Q_RANGE ;
  end record;
end Queue;
```

⚡ File d'entiers en C++ (Spécification)

```
class Queue {
public:
    Queue () ;
    ~Queue () ;
    void Put ( int x ) ; // adds an item to the queue
    int Remove(); // this has side effect of changing the queue
    int Size( ) ; // returns number of elements in the queue
private:
    int front, back ;
    int qvec [100] ;
} ;
```

Fiabilité du logiciel

Généricité

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ Le mécanisme de macro est “dangereux”... on lui préfère le mécanisme de généricité qui est “mieux contrôlé”
- ↳ **Caractéristiques de la généricité:**
 - ↳ Mécanisme de “macro” avec contrôle de type
 - ↳ Permet le paramétrage d’unités de programmes (paquetages ou objets)
 - ↳ Accroître la réutilisabilité de composants dont le comportement est indépendant des données manipulées
 - ↳ Particularisation à travers une opération: l’instanciation
 - ↳ Des langages comme Ada ou C++ disposent de ce type de mécanismes

⚡ File générique en Ada (Spécification)

generic

```
type ELEM is private ;
type Q_SIZE is range <> ;
```

package Queue **is**

```
type T is private ;
procedure Put (IQ : in out T; X: ELEM );
procedure Remove (IQ : in out T; X : out ELEM );
function Size (IQ : in T ) return NATURAL ;
```

private

```
type Q_VEC is array (Q_SIZE) of ELEM ;
type T is record
    The_queue: Q_VEC ;
    Front : Q_SIZE := Q_SIZE'FIRST ;
    Back: Q_SIZE := Q_SIZE'FIRST ;
```

```
end record;
```

```
end Queue;
```

⚡ File générique en C++ (Spécification)

```
template
    <class elem>
class Queue {
public
    Queue ( int size = 100 ) ;
        // default to queue of size 100 elements
    ~Queue () ;
    void Put ( elem x ) ;
    elem Remove ( ) ; // this has side effect of changing queue
    int Size ( ) ;
private
    int front, back ;
    elem* qvec ;
} ;
```

↳ Instanciation

↳ Opération réalisée pendant la compilation, ce qui rend possible la vérification des types et prototypes

↳ en Ada

```
type IQ_SIZE is range 0..49 ; type LQ_SIZE is range 0..199 ;
package Integer_queue is new Queue (ELEM => INTEGER,
                                     Q_SIZE => IQ_SIZE ) ;
package List_queue is new Queue (ELEM => List.T,
                                 Q_SIZE => LQ_SIZE ) ;
```

↳ en C++

```
//Assume List has been defined elsewhere as a type
Queue <int> Int_queue (50) ;
Queue <List> List_queue (200) ;
```

Fiabilité du logiciel

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ Le logiciel doit, dans des situations critiques, être résistant aux pannes
 - ↳ Le système doit continuer à fonctionner malgré la défaillance
 - ↳ Même un système sans “erreur” (ou considéré comme tel) doit être tolérant aux défaillances
 - ↳ elles peuvent être liées à des erreurs de spécification
 - ↳ *la validation qui a abouti à ce niveau de confiance peut être mal faite*

Fiabilité du logiciel

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

↳ Exercice

- ↳ *Décrire une pile générique en Ada puis en C++*
- ↳ *Instancier la pile sur des documents ou lettres dont vous définirez le type*

Fiabilité du logiciel

Actions en cas de défaillance

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ (1) Détection de la défaillance
 - ↳ Le système doit être capable de détecter l'apparition de la défaillance
- ↳ (2) Évaluation des “dégâts”
 - ↳ Identifier les éléments du système qui sont affectés par la défaillance
- ↳ (3) Rattrapage de la défaillance
 - ↳ Restauration d'un état reconnu comme “sûr”
- ↳ (4) Réparation de l'erreur
 - ↳ Modification du système pour éviter d'autres apparitions de l'erreur
 - ↳ Lorsque les erreurs sont épisodiques, cela peut être inutile

Fiabilité du logiciel

Occurrences

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ La plupart des défaillances logicielles épisodiques dépendent d'une configuration de données particulière. On peut décider de redémarrer le système.

- ↳ En cas d'impossibilité, une reconfiguration dynamique peut-être intéressante (les composants sont reconfigurés sans arrêt du système)

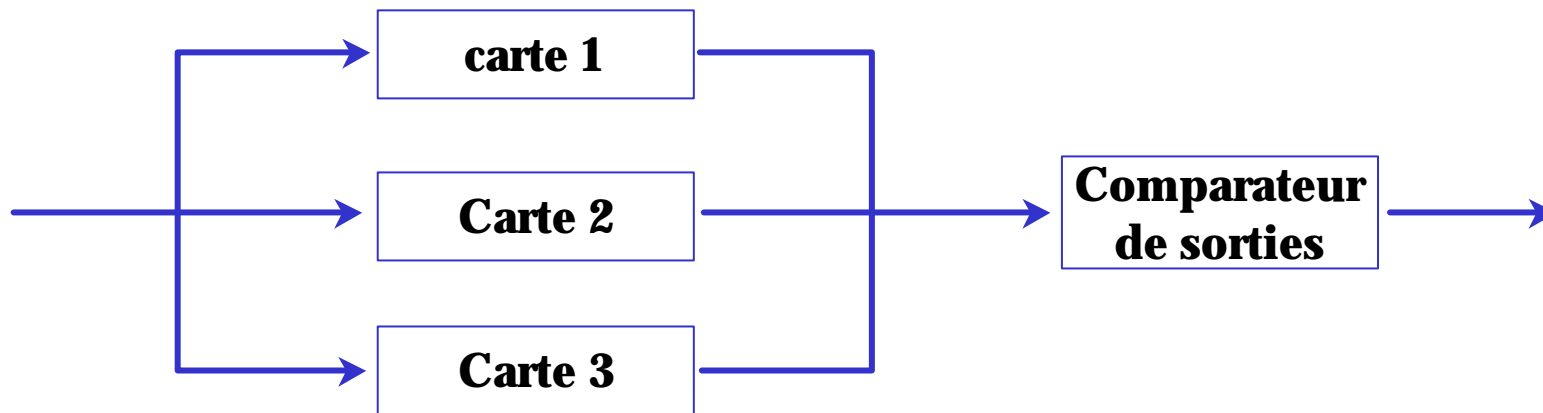
Fiabilité du logiciel

Liens avec le matériel

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

↳ La Triple-Modular Redundancy (TMR)

- ↳ Trois composants répliqués identiques recevant les mêmes données
- ↳ Comparaison des sorties, si une sortie est différente, le composant est écarté et on identifie une défaillance
- ↳ Principalement utilisé pour les composants qui tombent en panne (pas d'erreurs de conception)



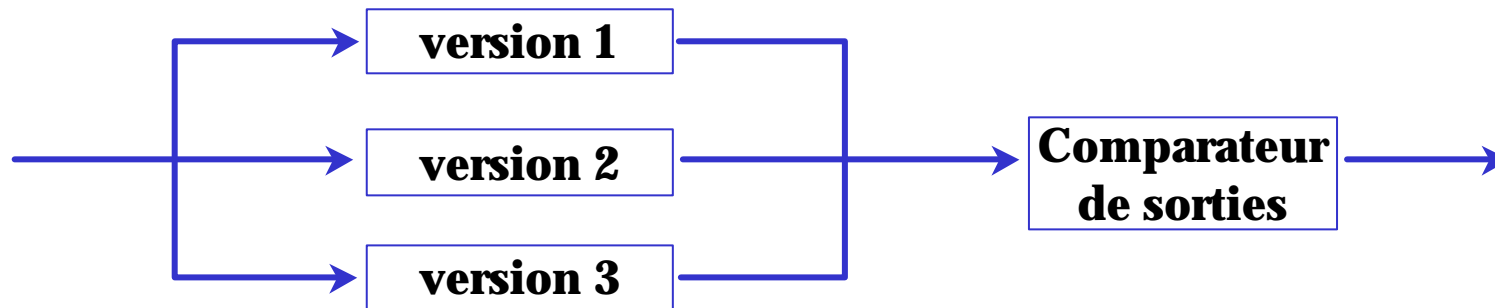
Fiabilité du logiciel

Solution : N-versions Programming

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

↳ Principe

- ↳ La même spécification est implémentée plusieurs fois, traitée en parallèle et la sortie majoritaire est sélectionnée.
- ↳ Approche très commune (Exemple: Airbus A320)



↳ Conception par différentes équipes

- ↳ Attention aux erreurs de spécifications ou aux points mal définis qui peuvent être mal interprétés de concert par les différentes équipes

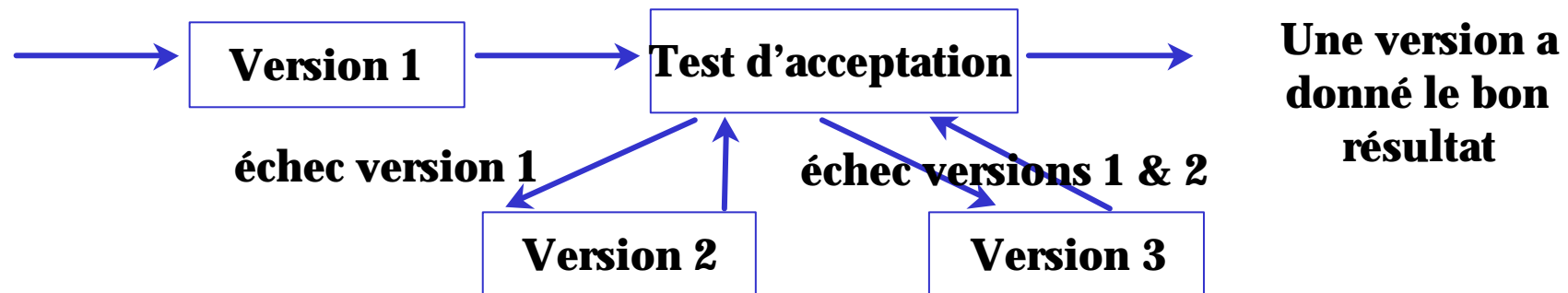
Fiabilité du logiciel

Solution : Recovery Blocks

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

Principe

- ↳ Les versions sont exécutées en séquence tant qu'un test de conformité sur la sortie refuse le résultat



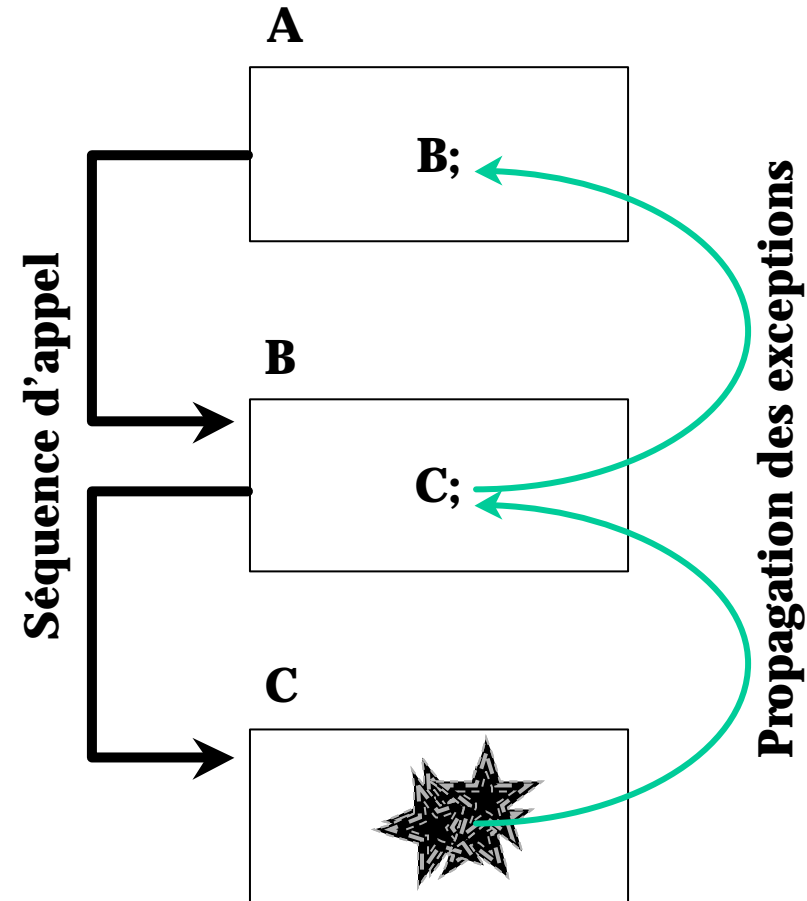
- ↳ Différentes versions ? différents algorithmes
- ↳ Le test d'acceptation est délicat à concevoir car il doit être indépendant des techniques utilisées dans les différentes versions
- ↳ Les erreurs de spécification restent possibles

Fiabilité du logiciel

Solution : les exceptions

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ Exception = “événement rattrapable”
- ↳ Il est possible de les rattraper lorsqu’elles surviennent
- ↳ Les points de rattrapages peuvent s’empiler les uns sur les autres
- ↳ Permettent de gérer le rattrapage des erreurs avec élégance et sans altérer l’écriture des programmes
- ↳ Implémenté en Ada, en C++ et en Java
- ↳ Inconvénient
 - ↳ Coûteux à poser



Fiabilité du logiciel

Solution : forward recovery

↳ Méthodes de
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ Principe: essayer de “réparer” l’état du système après la défaillance
- ↳ Caractéristiques
 - ↳ Spécifique à l’application
 - ↳ la connaissance du domaine d’application est nécessaire pour effectuer les corrections nécessaires
- ↳ Moyens: redondance dans les structures de données
 - ↳ Rattrapage possible si la défaillance n’affecte pas le système au delà d’un certain seuil
 - ↳ Exemple type: les Systèmes de Gestions de Fichiers

Fiabilité du logiciel

Solution : Backward recovery

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ Principe: retrouver un état reconnu fiable du système
- ↳ Caractéristiques
 - ↳ Plus simple à mettre en œuvre que le “Forward recovery”
 - ↳ Moyens: sauvegarde d'états dit “fiables”
 - ↳ Systèmes transactionnels
 - ↳ Journalisation
 - ↳ Points de reprise

Fiabilité du logiciel

Autres solutions

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

↳ Programmation “défensive”

- ↳ techniques de développement où l’existence d’erreurs non détectées peuvent exister dans le programme
- ↳ Le programme contient du code permettant de détecter de telles fautes
 - ↳ test des paramètres
 - ↳ contrôles divers

↳ Prévention des défaillances

- ↳ Le mécanisme de typage permet d’insérer des tests qui sont effectués lors de la compilation
- ↳ Ajout de mécanismes fonctionnant pendant l’exécution du programme
 - ↳ Test sur des intervalles de valeurs
 - ↳ Définition d’assertions insérées dans le code et effectuant des vérifications pendant l’exécution

Fiabilité du logiciel

Autres solutions

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

↳ Évaluation des dégâts

- ↳ Analyse de l'état du système en vue d'évaluer l'étendue de la corruption liée à la défaillance
- ↳ Utilisation de “fonctions de validité” qui peuvent être appliquées aux éléments à évaluer
 - ↳ “Checksums” pour évaluer si une donnée est corrompue ou non
 - ↳ redondance dans les pointeurs (ou les structures de données)
 - ↳ “Watch dog” pour surveiller les processus qui ne se terminent pas (ou se terminent mal)

Fiabilité du logiciel

↳ Méthodes de ...
↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel

- ↳ La fiabilité du logiciel implique un travail actif des équipes de développement
- ↳ De nombreuses techniques existent
- ↳ Leur mise en œuvre engendre un coût supplémentaire sur le logiciel produit
- ↳ Il faut que ça en vaille la peine!!!

Plan du cours

- ✍ VIII. Méthodes de conception de logiciels
- ✍ IX. Fiabilité du logiciel
- ✍ ? **X. Test du logiciel**
- ✍ **XI.** Gestion des versions
- ✍ **XII.** Réutilisation de logiciels
- ✍ **XIII.** Maintenance de logiciels
- ✍ **XIV.** Introduction aux méthodes formelles

Test du logiciel

- ↳ Fiabilité
- ↳ **Test du logiciel**
- ↳ Gestion des versions

↳ Définition de l'activité

↳ Identification de cas types à tester

Test du logiciel

- ↳ Fiabilité
- ↳ Test du logiciel
- ↳ Gestion des versions

↳ Tester?

- ↳ Moyen d'établir une certaine confiance dans un programme
- ↳ Rechercher les cas de défaillances dans un programme (causes)

↳ Ce qu'il faut tester

- ↳ les tests liés aux capacités d'un système ou à un composant
- ↳ les régressions du logiciel (fonctions anciennement assurées qui ne le sont plus)
- ↳ plus les "situations d'utilisation normale" que les "conditions limites"

↳ Seul un test exhaustif (impossible!!!) permet de garantir l'absence d'erreurs (avec pour conséquence, des défaillances) dans un programme

Test du logiciel

- ↳ Fiabilité
- ↳ **Test du logiciel**
- ↳ Gestion des versions

↳ Objectif du test

- ↳ détecter des fautes ou des inadéquations d'un logiciel.

↳ Référence de test

- ↳ spécifications
- ↳ normes / règles concernant le code
- ↳ documentation

↳ Définition

- ↳ recherche d'inadéquations d'un logiciel avec des références établies

Test du logiciel

Techniques

- ↳ Fiabilité
- ↳ **Test du logiciel**
- ↳ Gestion des versions

↳ Tests statiques

- ↳ traitement du texte du logiciel sans exécution

↳ Tests dynamiques

- ↳ exécution du logiciel sur un sous-ensemble choisi du domaine des entrées possibles

↳ Méthodes statiques

- ↳ lecture croisée et inspection : vérification "collégiale" d'un programme ou d'une spécification
- ↳ analyse d'anomalies : typage impropre, incohérence des interfaces de modules, portions de code isolées, mauvais usage de variables, etc. (assistance d'outils)
- ↳ évaluation symbolique : simulation de l'exécution d'un programme sur des données symboliques

Test du logiciel

Techniques

- ↳ Fiabilité
- ↳ **Test du logiciel**
- ↳ Gestion des versions

↳ **Test dynamique**

- ↳ sélection d'un sous-ensemble des entrées possibles du logiciel = jeu de tests
- ↳ soumission du jeu de tests pour exécution
- ↳ dépouillement des résultats pour décider du succès ou de l'échec d'un jeu de tests : problème, pas toujours décidable, de l'oracle
- ↳ évaluation de la qualité des tests effectuée, pour décider ou non l'arrêt du test

Test du logiciel

Techniques

- ↳ Fiabilité
- ↳ **Test du logiciel**
- ↳ Gestion des versions

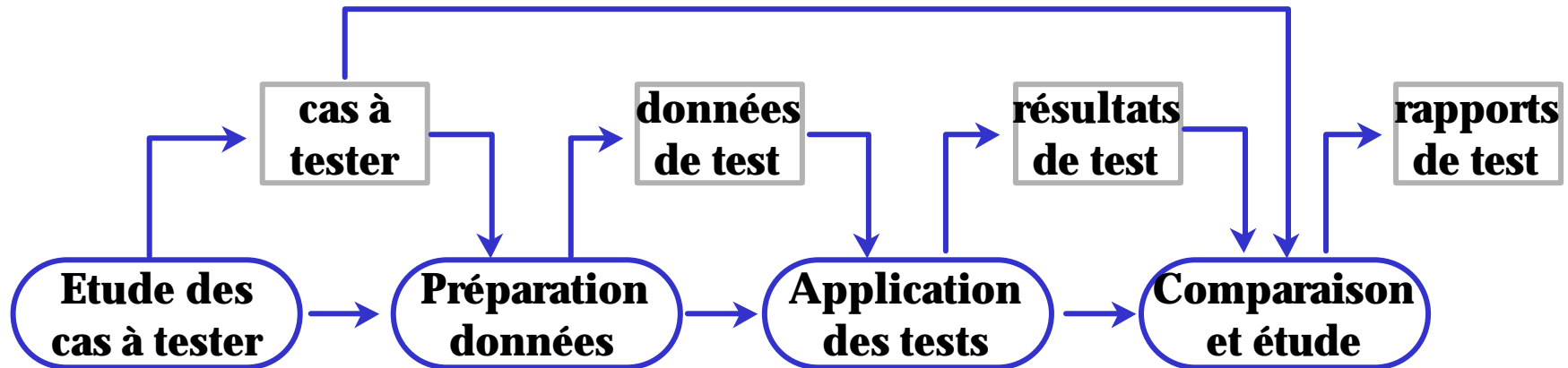
↳ **Types de méthodes dynamiques :**

- ↳ basées sur la structure et le texte du logiciel
 - ↳ test «boîte blanche» ou «boîte transparente»
- ↳ basées sur les spécifications :
 - ↳ test fonctionnel
 - ↳ test "boîte noire"
- ↳ basées sur les statistiques :
 - ↳ tirage aléatoire de jeux de tests

Test du logiciel

Procédure de test

<ul style="list-style-type: none"> ⚡ Fiabilité ⚡ Test du logiciel ⚡ Gestion des versions
--

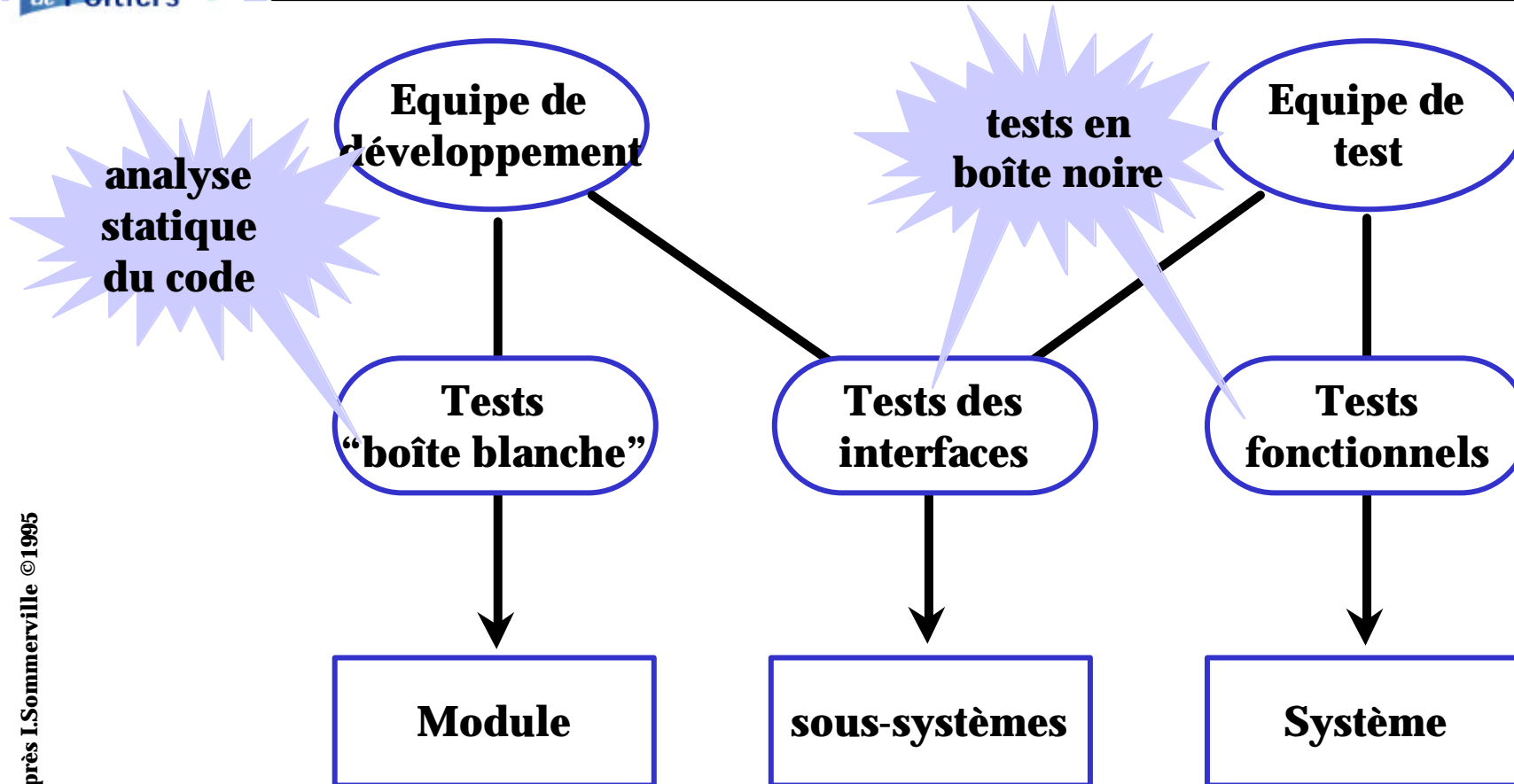


- ⚡ Tout au long du cycle de vie du logiciel
- ⚡ Les tests ne sont jamais perdus
- ⚡ Il faut toujours analyser le résultat d'un test
 - ⚡ au moins une fois (la première)
 - ⚡ étude "différentielle" par la suite

Test du logiciel

Approche

- ↳ Fiabilité
- ↳ **Test du logiciel**
- ↳ Gestion des versions



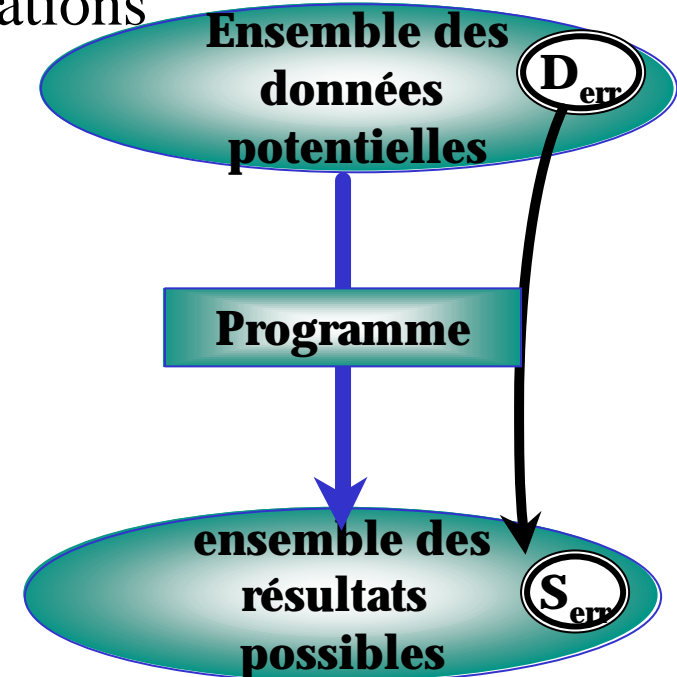
D'après I.Sommerville © 1995

Test du logiciel

Test en boîte noire

↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel
↳ Gestion des versions

- ↳ Approche de test dans laquelle les programmes sont considérés comme des “boîtes noires”
- ↳ Les tests sont générés à partir des spécifications
 - ↳ interfaces
 - ↳ contraintes
 - ↳ etc...
- ↳ Ce type de test peut commencer très tôt dans le cycle de développement du logiciel
- ↳ Objectif:
 - ↳ Identifier les jeux de données et appels de primitives aboutissant à des résultats (erronés?)



Test du logiciel

Exemple de test en boîte noire

<ul style="list-style-type: none"> ⚡ Fiabilité ⚡ Test du logiciel ⚡ Gestion des versions
--

Utilisation de l'automate du "modèle opératoire"

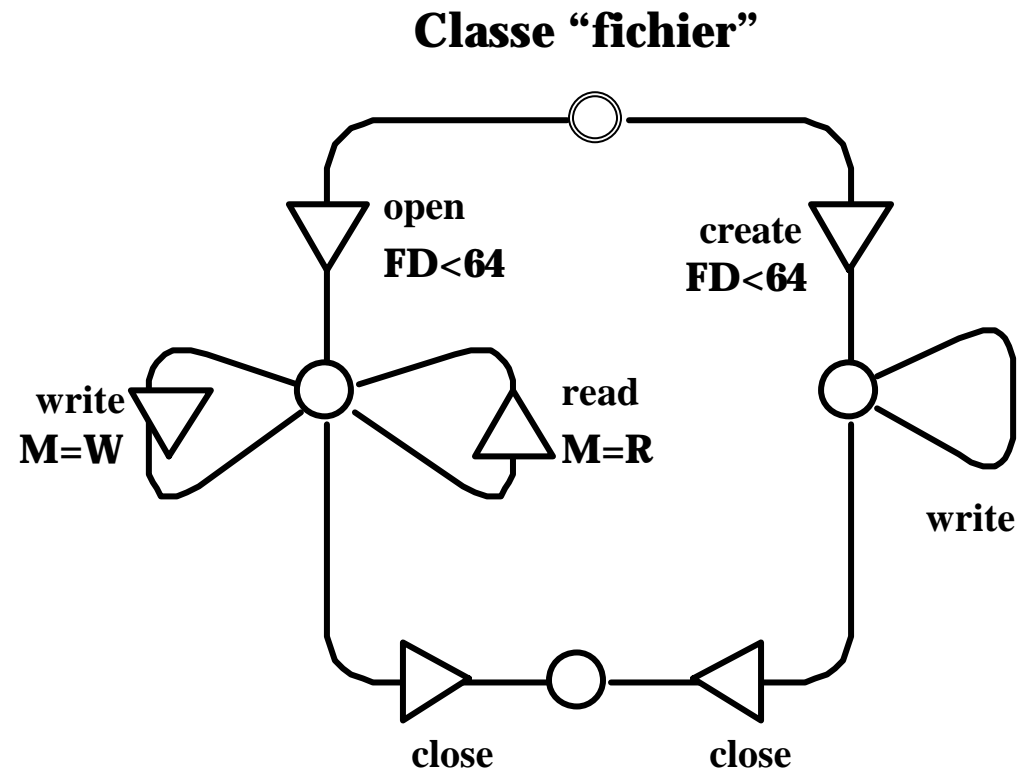
- ⚡ Génération de séquences licites
- ⚡ Génération de séquences illicites
- ⚡ Repérer les bornes

Séquences licite

- ⚡ open (W)/write()/close
- ⚡ open(R)/read()/close
- ⚡ create()/read()/close

Séquences illicites

- ⚡ open (W)/read()/close
- ⚡ open(R)/write()/close
- ⚡ write()/close()
- ⚡ 65 open de suite

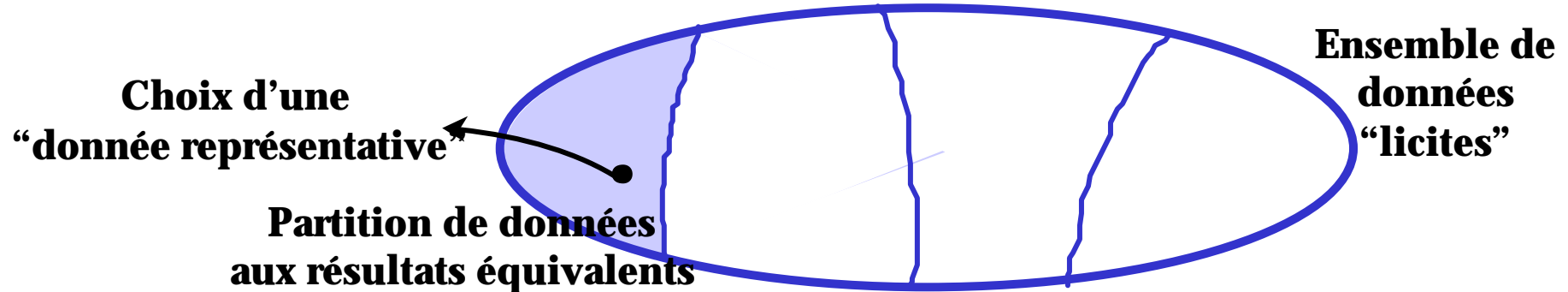


Test du logiciel

Données de test : ensemble minimal

↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel
↳ Gestion des versions

- ↳ Recherche d'équivalences pour partitionnement



- ↳ Limitation de la taille du jeu de tests avec les critères:
 - ↳ cas de figures différents (dans les primitives)
 - ↳ types de comportements différents définis dans les spécifications
 - ↳ utilisation des informations de type invariant ou conditions permettant de vérifier qu'un traitement s'est "correctement" déroulé
 - ↳ etc..

Test du logiciel

Partitionnement des données

- ↳ Fiabilité
- ↳ **Test du logiciel**
- ↳ Gestion des versions

Procédure de recherche d'un élément

↳ Prototype

```

procedure Recherche (Elem      : in ELEM ;
                      T          : in TAB_ELEM;
                      Trouve     : in out BOOLEAN;
                      Indice     : in out INDICE_TAB) ;

```

↳ Précondition

↳ le tableau contient au moins un élément $\wedge T'First < T'last$

↳ Postcondition

↳ élément trouvé : $trouve \wedge T(indice) = Elem$ **OU**
 ↳ élément non trouvé : $not(trouve) \wedge ? i ? ? T'First .. T'Last / T(i)] = Elem$

↳ Intérêt des pré et post absentes dans UML ...

Test du logiciel

Application des règles du test

- Fiabilité
- Test du logiciel**
- Gestion des versions

Entrées conformes à la précondition

Elem = 3, T = [1 2 3 4] Trouve=TRUE, Indice=3

Entrées non conformes à la précondition

Elem = 3, T = ? ?Trouve=FALSE, Indice=??

Entrées avec l'élément dans le tableau

Elem = 3, T = [1 2 3 4] Trouve=TRUE, Indice=3

Entrées avec l'élément absent du tableau

Elem = 12, T = [1 2 3 4] Trouve=FALSE, Indice=??

Test du logiciel

Exploitation de la connaissance de la structure

- ↳ Fiabilité
- ↳ Test du logiciel
- ↳ Gestion des versions

On cherche dans un tableau!!!

↳ Élément au “milieu” du tableau

↳ Elem = 3, T = [1, 2, 3, 4] Trouve=TRUE, Indice=3

↳ Élément au début du tableau

↳ Elem = 1, T = [1, 2, 3, 4] Trouve=TRUE, Indice=1

↳ Élément à la fin du tableau

↳ Elem = 4, T = [1, 2, 3, 4] Trouve=TRUE, Indice=4

↳ Tableau avec un seul élément

↳ Elem = 1, T = [1] Trouve=TRUE, Indice=1

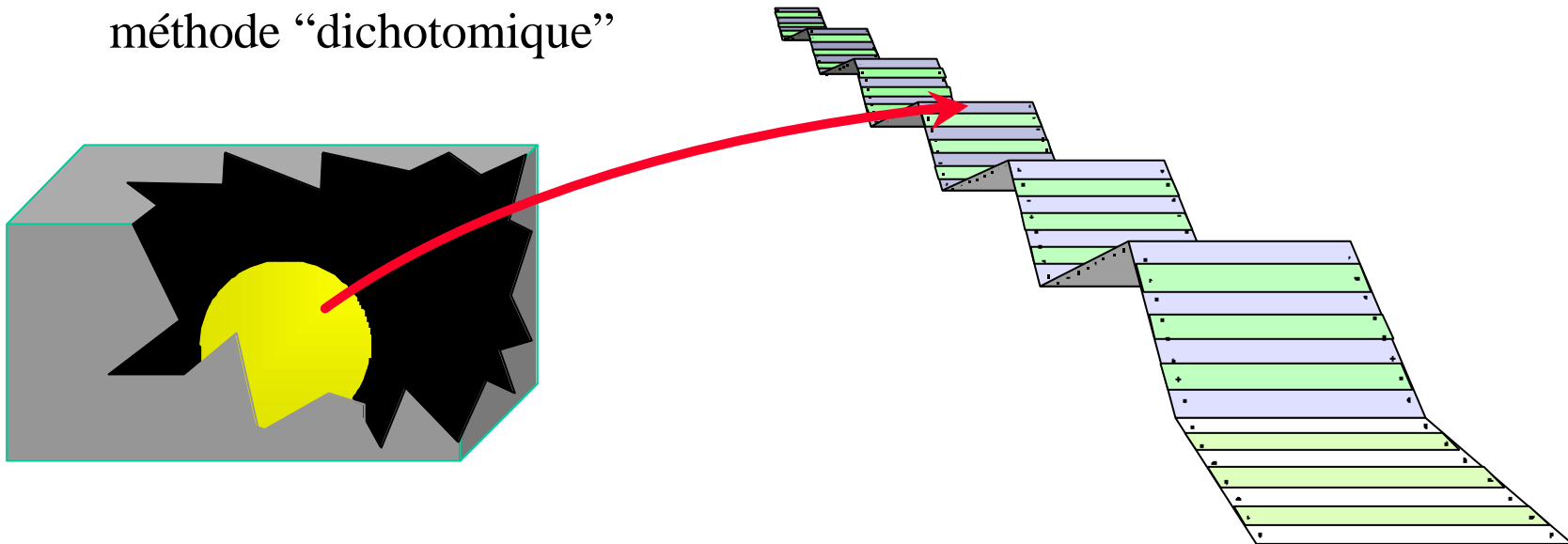
↳ Elem = 2, T = [1] Trouve=FALSE, Indice=??

Test du logiciel

Test boîte blanche

↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel
↳ Gestion des versions

- ↳ Aussi appelés “tests structurels”
- ↳ Exploitation de la connaissance des programmes
- ↳ Objectif: couvrir toutes les portions de code
 - ↳ Exemple (fonction de recherche: la recherche est implémentée selon la méthode “dichotomique”)



D'après I.Sommerville ©1995

Test du logiciel

Application à l'exemple

<ul style="list-style-type: none"> ↳ Fiabilité ↳ Test du logiciel ↳ Gestion des versions
--

↳ Tableau non trié

↳ Elem = 3, T = [4,3,2,1] Trouve=FALSE, Indice=?? (ou erreur)

↳ Tableau trié

↳ Elem = 3, T = [1, 2, 3, 4] Trouve=TRUE, Indice=3

↳ Donnée absente, supérieure à l'élément le plus lourd

↳ Elem = 5, T = [1, 2, 3, 4] Trouve= FALSE , Indice=??

↳ Donnée absente, inférieure à l'élément le plus léger

↳ Elem = 3, T = [1, 2, 3, 4] Trouve= FALSE , Indice=??

↳ Donnée présente, exactement au milieu (pair et impair)

↳ Elem = 3, T = [1, 2, 3, 4, 5] Trouve=TRUE, Indice=3

↳ Elem = 2, T = [1, 2, 3, 4] Trouve=TRUE, Indice=2

↳ Elem = 3, T = [1, 2, 3, 4] Trouve=TRUE, Indice=3

Test du logiciel

Quelques règles

↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel
↳ Gestion des versions

- ↳ Tester le fait que les paramètres d'une procédure/fonction soient valeurs limites
- ↳ Toujours tester les paramètres de type pointeur avec des valeurs "nulles" (usage de bibliothèques style mallocdebug)
- ↳ Etudier les cas de figures pouvant amener un composant à se planter (comment se comporte-t-il face à une mauvaise utilisation)
- ↳ Insérer des délais supplémentaires (et variables) dans le test des programmes parallèles
- ↳ Tester à limite de saturation les systèmes parallèles basés sur la communication de messages
- ↳ Changer l'ordre d'activation des composants dans les systèmes répartis à communication à mémoire partagée

Test du logiciel

↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel
↳ Gestion des versions

- ↳ L'activité de test est une activité à part entière dans le développement d'une application
- ↳ De la qualité des tests, dépendra la qualité du produit (Qualité et quantité)
- ↳ La conception doit prendre en compte des considérations relatives au test du système
- ↳ On ne jette jamais un test on doit automatiser le passage des tests en grand nombre

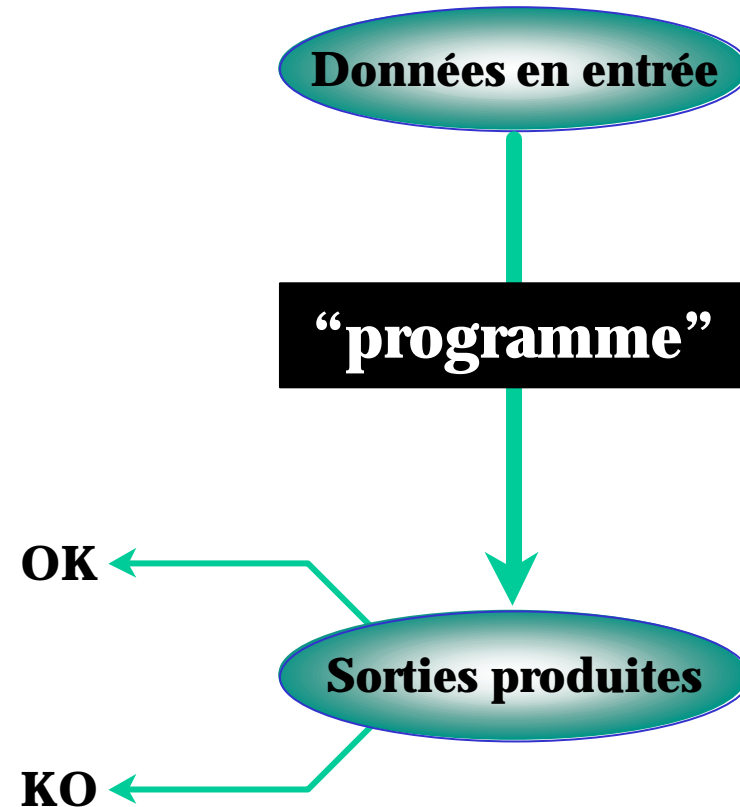
Objectif :

Vers une technique d'application systématique de tests

Test du logiciel

- ↳ Fiabilité
- ↳ **Test du logiciel**
- ↳ Gestion des versions

- (1)
Définition d'un jeu de données
en entrée
- (2)
Application de ce jeu de données
à un programme
- (3)
Observation du résultat



Test du logiciel

Observation des résultats

↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel
↳ Gestion des versions

- ↳ Décider du statut des résultat produits
 - ↳ Opération délicate
 - ↳ Nécessite une connaissance sémantique du système étudié
 - ↳ Difficilement automatisable
- ↳ Simplifier le problème de la décidabilité
 - ↳ Identifier les changements de comportement
 - ↳ Ce sont des “régressions” potentielles
 - ↳ Prévenir le responsable du test

Test du logiciel

Utilisation de l'oracle

<ul style="list-style-type: none"> ↳ Fiabilité ↳ Test du logiciel ↳ Gestion des versions
--

(1)
Définition d'un jeu de données en entrée

(2)
**Application de ce jeu de données
à un programme**

(3)
**Comparaison du résultat à un
résultat de référence**

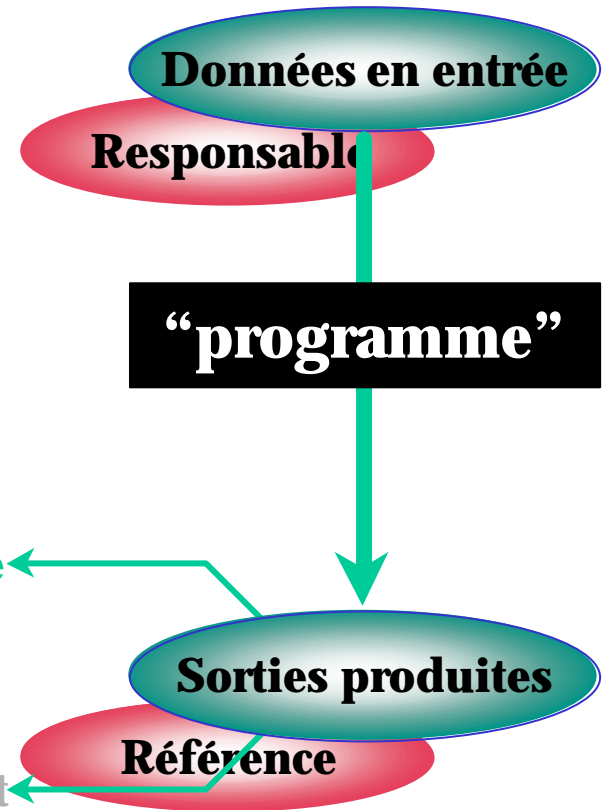
(4)
**En cas de changement,
prévenir le responsable qui décide**



Alerte

identique

différent



Test du logiciel

Exemple d'une application sous Unix

- ↳ Fiabilité
- ↳ Test du logiciel
- ↳ Gestion des versions

↳ Le “programme” à tester

↳ `ma_commande -input fichier_i -output fichier_o`

↳ Hypothèses

↳ Pas de sortie standard

↳ Erreurs sur la sortie d'erreur standard (stderr)

↳ Ce que l'on teste

↳ La conformité à la sortie de référence

↳ L'absence d'éléments sur la sortie standard (hypothèse de base)

↳ la conformité à la référence sur stderr

↳ On dispose

↳ Référence de sortie, référence de sortie standard, responsable du test

Test du logiciel

Écriture de l'oracle en shell

- ↳ Fiabilité
- ↳ **Test du logiciel**
- ↳ Gestion des versions

```
# lancement de la commande  
ma_commande -i reference_i -o resultat > r_stdout 2> r_stderr  
diff resultat reference_resultat >tmp  
# évaluer le fichier resultat  
if [ $? -eq 1 ]; then  
    signal_change "changement dans le resultat" <responsable  
fi  
# évaluer la sortie erreur standard  
diff r_stderr reference_stderr >tmp  
if [ $? -eq 1 ]; then  
    signal_change "changement dans sortie erreur" <responsable  
fi  
# vérifier que rien n'est écrit dans stdout  
set `wc -c r_stdout`  
if [ $1 -ne 0 ]; then  
    signal_change "une écriture sur stdout" <responsable  
fi
```


Test du logiciel

Application en série de l'oracle

↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel
↳ Gestion des versions

↳ Principe:

- ↳ Déposer les fichiers de références et celui identifiant le propriétaire dans un répertoire différent pour chaque test
- ↳ Construire un “applicateur” de l'oracle qui passe de répertoire en répertoire

↳ Cela donne:

```
for rep in *; do
  if [ -d $rep ]; then
    cd $rep
    sh oracle
    cd ..
  fi
done
```

Test du logiciel

Actions du responsable de test

- ↳ Fiabilité
- ↳ **Test du logiciel**
- ↳ Gestion des versions

- ↳ Si le changement ne correspond pas à une régression
 - ↳ Mettre à jour la référence
- ↳ Si le changement correspond à une régression
 - ↳ Identifier la régression (numéro origine etc)
 - ↳ Corriger la régression
 - ↳ Construire un jeu de tests permettant de détecter la disparition de l'erreur (ou ajout de la raison à ce jeu de tests)
 - ↳ Réappliquer l'oracle à tous les tests

1> un test a toujours une raison

2> on repasse toujours tous les tests

Test du logiciel

↳ Fiabilité
↳ Test du logiciel
↳ Gestion des versions

- ↳ Ce principe est très souvent appliqué sur de gros projet
- ↳ Cette technique est appliquée (projet GNAT)
- ↳ Cela suppose que les tests soient automatisables
- ↳ Il faut prendre en compte cet aspect lors de la conception de l'application (prévoir un mode "batch"?)

Plan du cours

- ✍ VIII. Méthodes de conception de logiciels
- ✍ IX. Fiabilité du logiciel
- ✍ X. Test du logiciel
- ✍ ? **XI. Gestion des versions**
- ✍ **XII.** Réutilisation de logiciels
- ✍ **XIII.** Maintenance de logiciels
- ✍ **XIV.** Introduction aux méthodes formelles

Gestion de versions

- ↳ Fiabilité
- ↳ Gestion des versions
- ↳ Réutilisation

- ↳ Pourquoi gérer différentes versions d'un programme
- ↳ Comment faire?
- ↳ Illustration des problèmes à travers des exemples

Gestion de versions

Introduction

↳ Fiabilité
↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation

↳ Version d'une application

- ↳ Ses sources et sa documentation à un instant donné
- ↳ Les gros logiciels se construisent par évolution de versions successives

↳ A quoi ca sert?

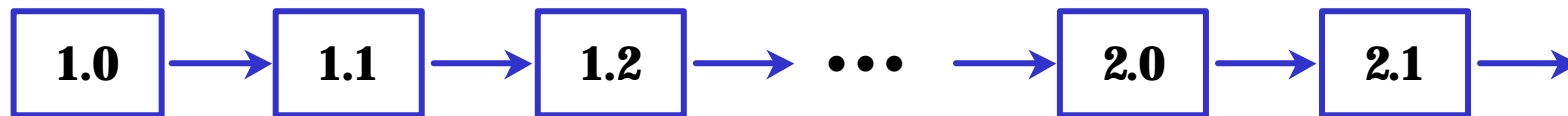
- ↳ Définir des versions “stables”
- ↳ Revenir à des états stables antérieurs
- ↳ Reproduire des phénomènes identifiés dans des situations particulières

Gestion de versions

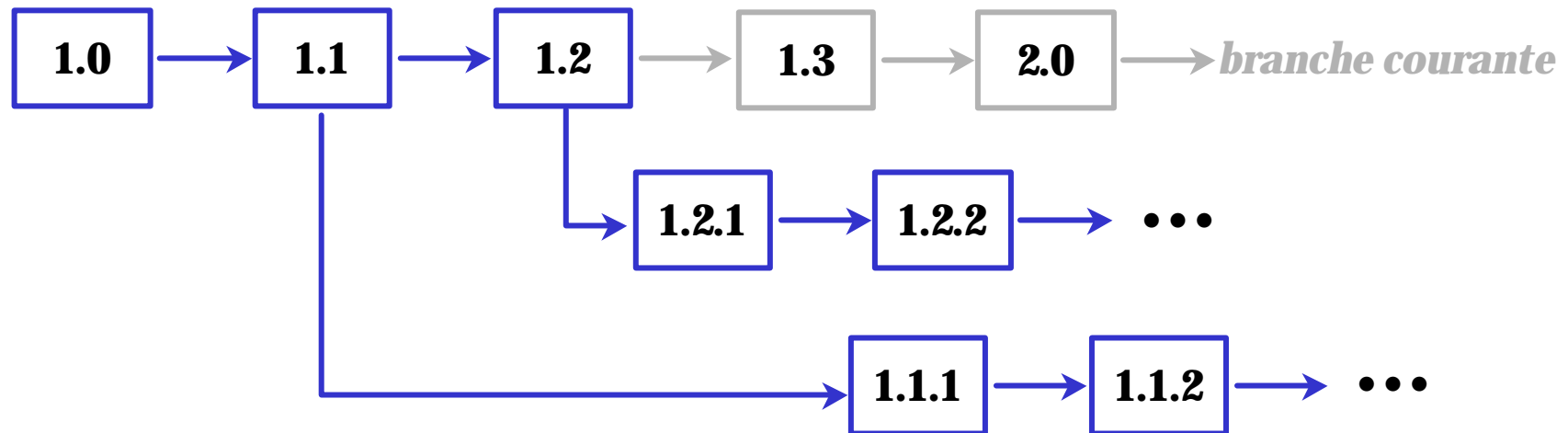
Organisation des versions

- ⚡ Fiabilité
- ⚡ **Gestion des versions**
- ⚡ Réutilisation

⚡ Suite linéaire de versions



⚡ Arbres de dérivations



Gestion de versions

Opérations sur les versions

↳ Fiabilité
↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation

↳ Enregistrer (check in)

- ↳ Insérer une nouvelle version d'un élément en lui attribuant une nouvelle version
- ↳ Possibilité de déverrouillage (autoriser les extractions)

↳ Extraire (check out)

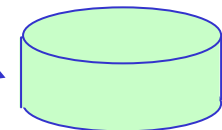
- ↳ Extraire une version (la dernière?) d'un élément
- ↳ Possibilité de verrouillage (pas d'autre extraction)

↳ Autres commandes...

- ↳ Extraire l'historique des modifications sur un élément
- ↳ Verrouiller/déverrouiller
- ↳ etc...

Ces opérations se justifient!!!

Base de référence



Gestion de versions

Versionnement des grosses applications

↳ Fiabilité
↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation

- ↳ Version d'une application = état d'un ensemble d'éléments
 - ↳ Et s'il y a beaucoup de fichiers?
 - ↳ sources de programmes
 - ↳ documentation
 - ↳ autres...
- ↳ Qu'est-ce que la version d'un élément
 - ↳ Un état "stable" ou non
- ↳ Qu'est ce que la version d'une application
 - ↳ L'état de tous ses éléments

Version d'une application ? "somme" de versions d'éléments

Gestion de versions

RCS : Revision Control System

↳ Fiabilité
↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation

- ↳ Numéro de version d'un élément = quadruplet $\langle v1.v2.v3.v4 \rangle$
 - ↳ Stockage des éléments (fichiers) dans une base de référence
- ↳ opération CI (check in) pour enregistrer un source
 - ↳ Incrémente automatiquement le dernier quadruplet
 - ↳ On peut forcer un nouveau numéro (pour effectuer une dérivation)
 - ↳ Édition d'un descriptif de la version introduite
- ↳ opération CO (check out) pour extraire un source
 - ↳ Récupère par défaut la dernière version de la branche courante
 - ↳ On peut spécifier une autre version
- ↳ Système de verrouillage élémentaire
 - ↳ On peut verrouiller avec un CO et déverrouiller avec un CI

Gestion de versions

RCS : Revision Control System

↳ Fiabilité
↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation

↳ Insertion automatique d'informations dans un fichier

↳ Insertion de directives dans les fichiers

↳ Remplacement de ces directives au niveau des CI et CO

↳ Exemples:

↳ -- \$Author\$

-- \$Author: toto \$

↳ -- \$Revision\$

-- \$Revision: 1.3.5.1 \$

↳ -- \$Date\$

-- \$Date: 1998/02/15 16:28:52 \$

↳ Autres commandes

↳ Construction d'une "version logique" (état "figé" de la base de fichiers)

↳ Historique des évolutions d'un fichier

↳ Différences entre deux versions

↳ Manipulation spécifiques de verrouillage ou de déverrouillage

↳ Synthèse de deux révisions (issues d'arbres différents) :-|!!!

Gestion de versions

RCS : Revision Control System

- ↳ Fiabilité
- ↳ Gestion des versions
- ↳ Réutilisation

↳ Technique utilisée:

↳ Stockage différentiel : $V_n = V_0 + ? V_1 + ? V_2 + ? V_3 + \dots ? V_{n-1}$

↳ Deux états pour un fichier:

↳ **fichier** ? la révision extraite (courante?)

↳ **fichier,v** ? le référentiel (original + modifications + raisons)

↳ Avantages

↳ Simple, “canonique” et souple

↳ Inconvénients

↳ Lourd quand on gère beaucoup de fichiers

↳ Pas de règles de structuration précises (on peut “tout” faire)

Gestion de versions

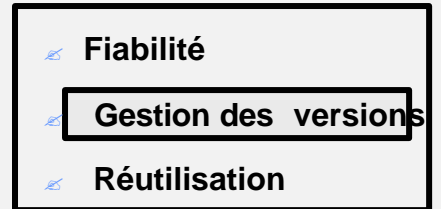
CVS : Cooperative Versioning System

↳ Fiabilité
↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation

- ↳ Surcouche de RCS
 - ↳ Grosses applications multi-utilisateur
- ↳ Intègre et “cache” des “règles de bon usage”
 - ↳ Une base de référence unique organisée en répertoires
 - ↳ Chaque développeur possède une propre copie de cette base
 - ↳ il peut la modifier à loisir
 - ↳ il peut gérer des versions “localement” hors resynchronisation avec la base principale
 - ↳ Mécanisme de conciliation a posteriori
 - ↳ Hypothèse: les modifications simultanées sur un même fichier sont rares

Gestion de versions

CVS : Cooperative Versioning System



☞ Une seule commande:

☞ CVS [options] fonction [options] [liste de fichiers]

☞ Fonctions

- ☞ checkout ? extraire une copie locale pour un utilisateur
- ☞ commit ? publication des modifications effectuées dans la base locale
- ☞ update ? mise à jour dans la copie locale des modifications des autres développeurs (publiées par commit)
- ☞ remove ? Suppression d'un fichier dans la base locale (et dans la base de référence lors du prochain commit)
- ☞ add ? Ajout d'un nouveau fichier dans la base locale (et dans la base de référence lors du prochain commit)

Gestion de versions ***CVS : Cooperative Versioning*** ***System***

↳ Fiabilité
↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation

↳ **Avantages**

- ↳ Plus facile d'utilisation que RCS
- ↳ Philosophie d'utilisation “encapsulée” à travers une utilisation simple
- ↳ Très adapté au développement d'applications sur plusieurs sites

↳ **Inconvénients**

- ↳ Décidabilité de certaines modifications croisées (même si c'est rare)
- ↳ Adapté à la gestion de sources ASCII

Gestion de versions

FVS : Framakit Versionning System

↳ Fiabilité
↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation

↳ Surcouche de RCS

↳ Grosses applications multi-utilisateur centralisées sur un site

↳ Intègre et “cache” des “règles de bon usage”

↳ Une base de référence unique structurée en répertoires

↳ Version = <v1.v2.v3> (v4 de RCS utilisé en interne)

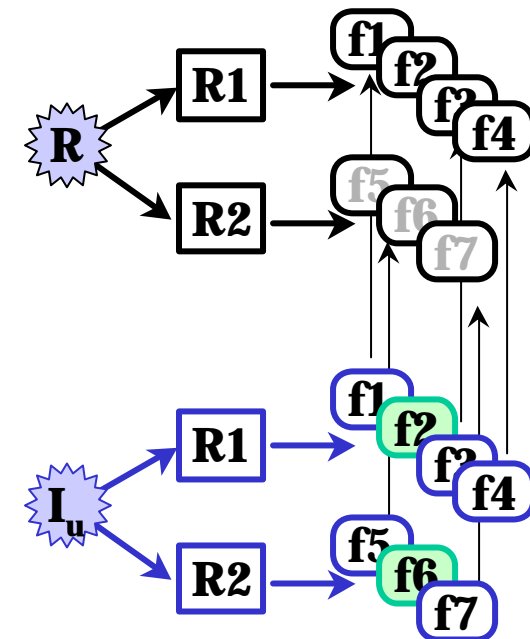
↳ Chaque développeur possède “image” de cette base

↳ “liens” vers des fichiers de référence

↳ copie locale de fichiers importés et verrouillés

↳ Exclusion par verrouillage, pas de synchronisation a posteriori

↳ Hypothèse: les modifications simultanées sur un même fichier ne doivent PAS pouvoir exister



Gestion de versions

FVS : Framekit Versionning System

- ↳ Fiabilité
- ↳ Gestion des versions
- ↳ Réutilisation

Commandes

- ↳ **get_file** ? importer un fichier depuis la base de référence
le fichier est verrouillé pour les autres développeurs
- ↳ **push_file** ? sauver une version dans la base de référence
sans publication aux autres usagers (ou création)
- ↳ **publish_file** ? sauver une version dans la base de référence
avec publication aux autres usagers (ou création)
- ↳ **make_version** ? Construire une nouvelle version stable pour l'application
- ↳ **add_user** ? ajouter un usager certifié
- ↳ **add_directory** ? ajouter un répertoire à la structure (sur la référence et chez tous les usagers)

Gestion de versions

FVS : Framekit Versionning System

- ↳ Fiabilité
- ↳ **Gestion des versions**
- ↳ Réutilisation

↳ **Avantages**

- ↳ Plus facile d'utilisation que RCS
- ↳ Philosophie d'utilisation "encapsulée" à travers une utilisation simple
- ↳ Très adapté au développement d'applications sur un site (accès de la base de référence via NFS)

↳ **Inconvénients**

- ↳ Verrouillage strict
- ↳ Adapté à la gestion de sources (ASCII)

Gestion de versions

↳ Fiabilité
↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation

- ↳ La gestion de version est un travail nécessaire et important dans la vie d'un projet
- ↳ La gestion de version implique un travail actif des équipes de développement (documentation et publication)
- ↳ De nombreux outils existent (intégrés dans un AGL)
- ↳ Il faut impérativement s'appuyer sur de tels outils

Plan du cours

- ✍ VIII. Méthodes de conception de logiciels
- ✍ IX. Fiabilité du logiciel
- ✍ X. Test du logiciel
- ✍ XI. Gestion des versions
- ✍ ? **XII. Réutilisation de logiciels**
- ✍ XIII. Maintenance de logiciels
- ✍ XIV. Introduction aux méthodes formelles

Éléments pour la réutilisation

↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation
↳ Maintenance

- ↳ Qu'est-ce que la réutilisation de composants ?
- ↳ Approche de réutilisation
- ↳ Avantages et inconvénients

Éléments pour la réutilisation

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Réutilisation
- ↳ Maintenance

- ↳ Objectif: construction de logiciel à partir de composants réutilisables
- ↳ Proposition de classification
 - ↳ Réutilisation d'applications
 - ↳ S'applique à l'intégralité d'un système
 - ↳ Généralement appelé "portage"
 - ↳ Réutilisation de sous-systèmes
 - ↳ Intégration de composants logiciels de grande taille
 - ↳ Réutilisation de modules ou de classes
 - ↳ Le composant réutilisé offre des fonctions de base
 - ↳ Réutilisation de sous-programmes (fonction/procédures)
 - ↳ exploitation d'algorithmes déjà éprouvés et efficaces (bibliothèques mathématiques)

Éléments pour la réutilisation

↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation
↳ Maintenance

- ↳ Réutilisation d'application (portage)
 - ↳ C'est une pratique commune
 - ↳ On en parle de plus en plus au niveau du développement (cf Metrowerks)
- ↳ Réutilisation de sous-systèmes ou de modules
 - ↳ Pratique moins systématique et plus informelle
 - ↳ Certaines sociétés/services disposent de bibliothèques de composants "de base"
- ↳ Réutilisation de sous-programmes
 - ↳ Très commun dans certains domaines (existence de bibliothèques spécifiques)
 - ↳ C'est une des raisons de la persistance de langages comme FORTRAN ou COBOL

Éléments pour la réutilisation

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Réutilisation
- ↳ Maintenance

- ↳ Développement de logiciel par réutilisation de composants
 - ↳ Besoin de classification des composants
 - ↳ Besoin de Bibliothèques de composants (commerce?)
- ↳ Développement de logiciel réutilisable
 - ↳ Comment faire (généricité, système de macros etc...)
 - ↳ Bien penser son composant
 - ↳ Imaginer son usage dans un contexte complètement différent
- ↳ Portage d'application
 - ↳ Comment penser la structure du système en vue d'accroître sa portabilité

Éléments pour la réutilisation

↳ Gestion des versions

↳ Réutilisation

↳ Maintenance

↳ Avantages

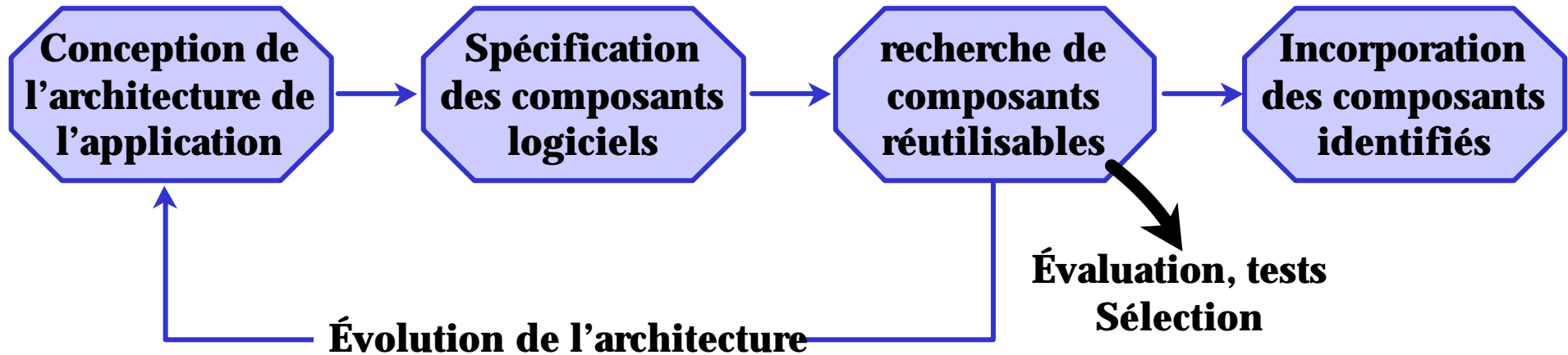
- ↳ Moins de composants nouveaux à spécifier
- ↳ Importation de technologie (pas à développer)
- ↳ Diminution du coût de développement
- ↳ Diminution de la durée du développement
- ↳ Meilleure confiance dans la fiabilité du système produit
- ↳ Réduction des risques

↳ Inconvénients

- ↳ Quand réutiliser, que réutiliser
- ↳ Attention aux conditions de réutilisation
- ↳ Attention à l'adaptation du logiciel réutilisé (cf Socrate)
- ↳ Maîtrise de l'ouvrage moindre (contrôle sur les composants?)

Éléments pour la réutilisation

↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation
↳ Maintenance



↳ Attention au “rebouclage”

- ↳ L'architecture globale du système ne doit pas être touchée
- ↳ Les hypothèses de fonctionnement des composants réutilisés peuvent cependant avoir un impact sur la conception détaillée de certaines parties du système

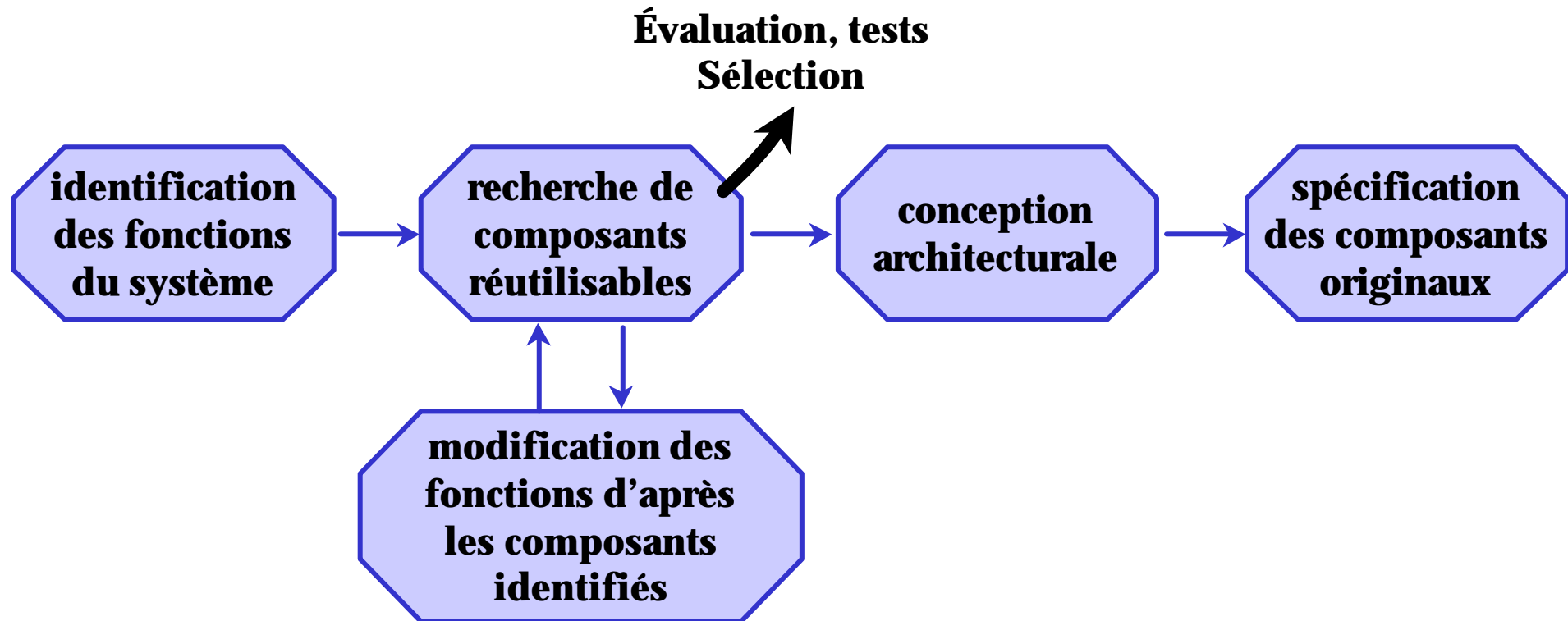
Éléments pour la réutilisation

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Réutilisation
- ↳ Maintenance

- ↳ Utilisation intensive de base de données de composants réutilisables
 - ↳ de plus en plus sur Internet
 - ↳ aussi via des entreprises spécialisées
- ↳ Ceux qui réutilisent doivent comprendre le composant
- ↳ Ceux qui réutilisent doivent avoir confiance dans le composant (fonctionnement, adéquation aux besoins)
- ↳ Les composants doivent être documentés
 - ↳ Comment s'en servir
 - ↳ Énoncé clair des limites et des contraintes du système

Éléments pour la réutilisation

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Réutilisation
- ↳ Maintenance



Éléments pour la réutilisation

- Gestion des versions
- Réutilisation
- Maintenance

- Les bénéfices de la réutilisation sont difficiles à quantifier
- les AGL ne supportent en général pas la réutilisation
 - Ou alors, de composants déjà définis dans l'AGL
 - Intégration avec un système de bibliothèque délicate
- Les développeurs aiment “réinventer la roue”
- Les techniques de classification actuelles sont encore immatures. Le coût de recherche d'un composant reste élevé
- Cependant...
 - Technique utilisée dans l'industrie embarquée (automobile, électroménager etc...) ? domaines proches du matériel?
 - Technique utilisée dans des domaines à valeur scientifique élevée

Éléments pour la réutilisation

↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation
↳ Maintenance

- ↳ La réutilisation est une technique
- ↳ La réutilisation doit-elle devenir un objectif en soi?
- ↳ La réutilisation est encore assez restreinte
- ↳ C'est sans doute une technique d'avenir

Éléments pour la réutilisation

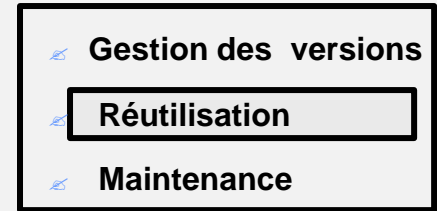
↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation
↳ Maintenance

↳ Problème : faire du logiciel réutilisable

- ↳ Qu'est ce que développer du logiciel réutilisable ?
- ↳ La notion de middleware
- ↳ éléments d'architecture

Éléments pour la réutilisation

Développer en vue de réutiliser



- ✍ Les composants logiciels ne sont en général pas “directement” réutilisables
- ✍ Développer du logiciel réutilisable implique
 - ✍ Penser différemment
 - ✍ généraliser l’usage du composant
 - ✍ documenter en pensant aux limites
 - ✍ prévoir différents domaines d’application
- ✍ A qualité égale, le coût d’un composant logiciel réutilisable est plus élevé que celui d’un composant logiciel non réutilisable
- ✍ La réutilisabilité peut se faire au détriment d’autres critères
 - ✍ rapidité d’exécution ou taux d’occupation mémoire

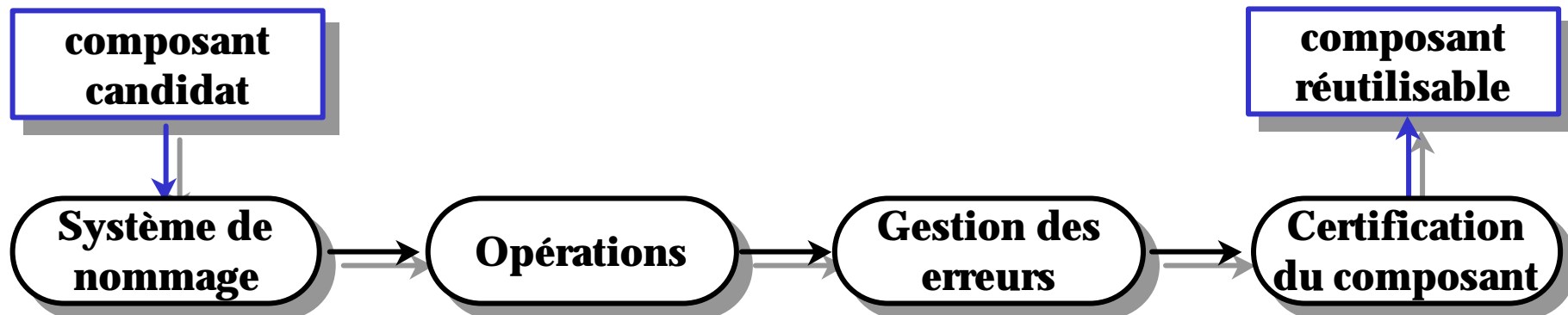
Éléments pour la réutilisation

↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation
↳ Maintenance

Que faire pour rendre un composant réutilisable ?

- ↳ Système de nommage
 - ↳ modifier les noms pour les rendre indépendants de la “réalité” initiale
- ↳ Opérations
 - ↳ Certaines opérations doivent souvent être ajoutées pour étendre les fonctions du composant au delà de l’idée initiale
- ↳ Gestion des erreurs
 - ↳ La gestion des erreurs doit être beaucoup plus fine et prendre en compte des cas d’erreurs liés à l’ignorance des choix de réalisation
- ↳ Certification
 - ↳ Le composant doit être certifié

D'après I.Sommerville © 1995

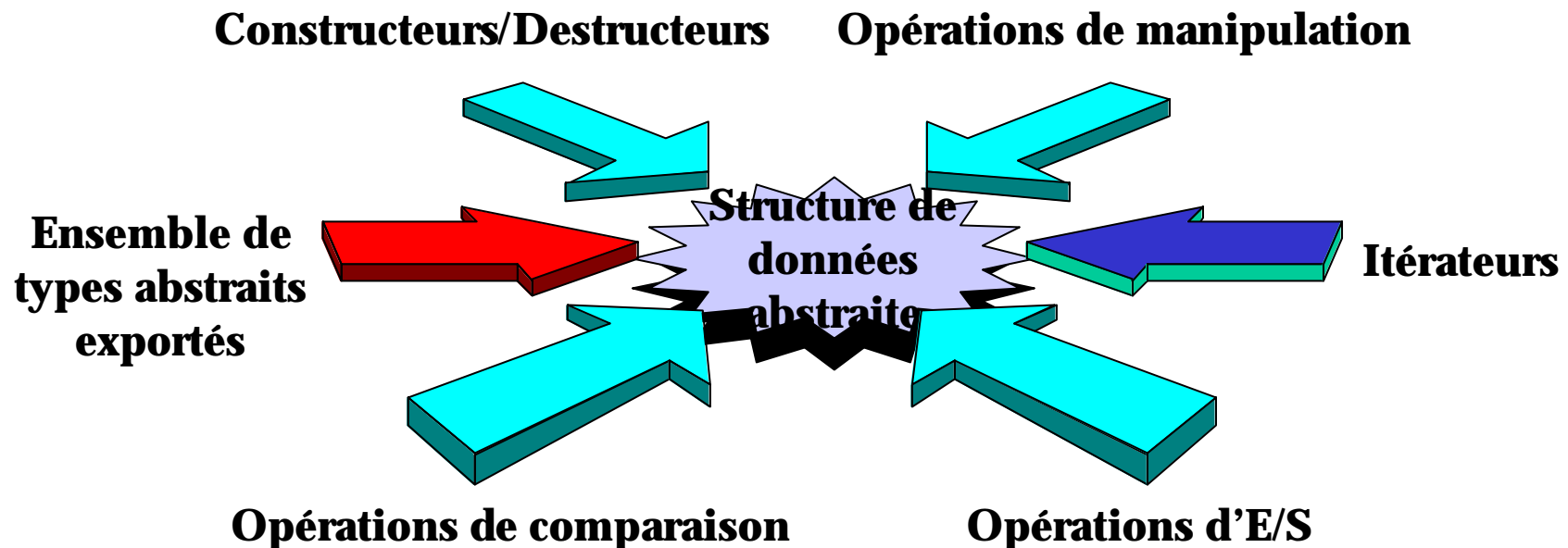


Éléments pour la réutilisation

↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation
↳ Maintenance

↳ Généraliser un composant

- ↳ Implique en général l'ajout d'opérations pour assurer que le domaine d'application (étendu et généralisé) est bien couvert
- ↳ En général, on entoure des structures de données abstraites par



Éléments pour la réutilisation

Quelques règles

↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation
↳ Maintenance

- ↳ Exploiter la généricité (templates) pour implémenter les structures de données
- ↳ Interdire l'affectation autrement que par des opérations spécifiques (exportées)
- ↳ Interdire la comparaison d'égalité autrement que par des opérations spécifiques (exportées)
- ↳ Penser à un mécanisme de diagnostic sur les opérations proposées (comment se sont-elles déroulées)
- ↳ Minimiser la quantité d'informations exportées
 - ↳ Utilisation des exceptions (si possible)
 - ↳ Implémenter les opérations pouvant échouer sous forme de procédures avec code de retour

Éléments pour la réutilisation

Exemple de composant

↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation
↳ Maintenance

- ↳ Unité générique
 - ↳ ce que contiennent les noeuds est passé en paramètres
- ↳ Principes
 - ↳ L'arbre est une structure opaque:
 - ↳ pointeur sur un nœud de position courante
 - ↳ liens vers fils et père d'un nœud
 - ↳ Manipulation de "chemins" pour se repérer dans les arbres
 - ↳ Exportation d'exception pour signaler les problèmes (Ada)
- ↳ Deux types de primitives de manipulation
 - ↳ primitives "sûres" avec duplication entre paramètres et résultats
 - ↳ primitives "avec effet de bord" qui modifient les paramètres
 - ↳ Préfixée "SE_"

Éléments pour la réutilisation

Exemple de composant

Paramétrage (généricité)

↳ Gestion des versions

↳ Réutilisation

↳ Maintenance

```
-- $Author: fko $  
-- $Revision: 1.4.1.1 $  
-- $Date: 1995/04/26 16:29:55 $
```

```
-----  
-- Ce paquetage permet la gestion d'arbre N-aires. Des liens de pere  
-- a fils existent mais aussi des liens du fils vers le pere.
```

```
-----  
-- Dans la structure de donnee decrivant un arbre N-aire, on a un  
-- "pointeur sur l'element courant". Un certain nombre de fonctions  
-- concernent cet element courant. Un certain nombre de fonctions permettent  
-- de modifier l'element courant
```

```
-----  
generic
```

```
-- Le type contenu dans un noeud
```

```
type ELEMENT is private;
```

```
-- Un pointeur sur ce qui est contenu dans le noeud
```

```
-- (pour effectuer des modifications sans prendre-retirer)
```

```
type PT_ELEMENT is access ELEMENT;
```

```
package GENERIC_N_ARY_TREE_MANAGER is ...
```

Éléments pour la réutilisation

Exemple de composant

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Réutilisation
- ↳ Maintenance

Types abstraits & exceptions exportés

```
package GENERIC_N_ARY_TREE_MANAGER is

  N_ARY_TREE_ERROR : exception;

  -- Le type Arbre N-aire

  type N_ARY_TREE is private;

  -- le type chemin dans un arbre (utile pour les primitives de
  -- parcours avec actions).

  type PATH_TREE is array (NATURAL range <>) of NATURAL;

  EMPTY_TREE : constant PATH_TREE (0 .. 0) := (0 => 0);

  PATH_TREE_ERROR : exception;
```

Éléments pour la réutilisation

Exemple de composant

↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation
↳ Maintenance

Manipulation de chemins

```
-- primitive de gestion du chemin pour se positionner
-- directement dans un endroit de l'arbre.

-- verifie si un chemin est vide
-- attention ce n'est pas le chemin pour aller a la racine
-- il s'agit d'une valeur "de repos" sans sens
function IS_EMPTY (PATH : in PATH_TREE) return BOOLEAN;

-- verifie si un chemin est valide, c.a d. qu'il ne provoque pas d'erreur
-- lors d'un positionnement ( un chemin vide n'est pas valide )
function IS_VALID (ON_TREE : in N_ARY_TREE;
                  PATH      : in PATH_TREE) return BOOLEAN;

-- positionne le noeud courant par rapport au chemin depuis la racine
function SET_CURRENT (TREE          : in N_ARY_TREE;
                    WITH_PATH : in PATH_TREE) return N_ARY_TREE;

function SE_SET_CURRENT (TREE          : in N_ARY_TREE;
                    WITH_PATH : in PATH_TREE) return N_ARY_TREE;
```

Éléments pour la réutilisation

Exemple de composant

<ul style="list-style-type: none"> ↳ Gestion des versions ↳ Réutilisation ↳ Maintenance

Constructeurs/Destructeurs & manipulation d'arbres

```
-- Creation, destruction d'un arbre N-aire
function CREATE_EMPTY_N_ARY_TREE return N_ARY_TREE;
function CREATE_N_ARY_TREE (E : in ELEMENT) return N_ARY_TREE;
procedure DESTROY_N_ARY_TREE (TREE : in out N_ARY_TREE);
-- Duplication d'un arbre.
-- REMARQUE : la position de l'element courant reste coherent
-- (meme noeud) dans l'arbre recopie.
function DUPLICATE_TREE (THE_TREE : in N_ARY_TREE) return N_ARY_TREE;
-- ajoute un element (forcement feuille) ou un arbre comme sous-arbre de
-- l'autre. L'ajout se fait a droite (ADD_SON_TO_CURRENT_NODE) ou
-- a gauche (ADD_FIRST_SON_TO_CURRENT_NODE)
-- ATTENTION, la position du noeud courant reste inchangee dans l'arbre resultat.
function ADD_SON_TO_CURRENT_NODE (THE_TREE      : in N_ARY_TREE;
                                THE_SON_VALUE : in ELEMENT) return N_ARY_TREE;
function ADD_SON_TO_CURRENT_NODE (THE_TREE : in N_ARY_TREE;
                                THE_SON   : in N_ARY_TREE) return N_ARY_TREE;
function ADD_FIRST_SON_TO_CURRENT_NODE (THE_TREE      : in N_ARY_TREE;
                                        THE_SON_VALUE : in ELEMENT) return N_ARY_TREE;
function ADD_FIRST_SON_TO_CURRENT_NODE (THE_TREE : in N_ARY_TREE;
                                        THE_SON   : in N_ARY_TREE) return N_ARY_TREE;
```


Éléments pour la réutilisation

Exemple de composant

↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation
↳ Maintenance

Manipulation d'arbres (suite)

```
-- Meme chose mais avec "Side Effect" (sans duplication des parametres)
function SE_ADD_SON_TO_CURRENT_NODE (THE_TREE      : in N_ARY_TREE;
                                     THE_SON_VALUE : in ELEMENT) return N_ARY_TREE;
function SE_ADD_SON_TO_CURRENT_NODE (THE_TREE : in N_ARY_TREE;
                                     THE_SON   : in N_ARY_TREE) return N_ARY_TREE;
function SE_ADD_FIRST_SON_TO_CURRENT_NODE (THE_TREE      : in N_ARY_TREE;
                                           THE_SON_VALUE : in ELEMENT) return N_ARY_TREE;
function SE_ADD_FIRST_SON_TO_CURRENT_NODE (THE_TREE : in N_ARY_TREE;
                                           THE_SON   : in N_ARY_TREE) return N_ARY_TREE;

-- Cree au dessus de la racine de l'arbre un noeud dont l'etiquette sera
-- celle donnee dans le parametre ROOT_VALUE
-- ATTENTION, le noeud courant est ensuite positionne a la nouvelle racine
-- (celle qui vient d'etre cree).
function ADD_ROOT (THE_TREE      : in N_ARY_TREE;
                  ROOT_VALUE     : in ELEMENT) return N_ARY_TREE;
-- Meme chose mais avec "Side Effect" (sans duplication des parametres)
function SE_ADD_ROOT (THE_TREE      : in N_ARY_TREE;
                    ROOT_VALUE     : in ELEMENT) return N_ARY_TREE;
```

Éléments pour la réutilisation

Exemple de composant

↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation
↳ Maintenance

Manipulation d'arbres (suite)

```
-- Cree un nouvel arbre dont la racine a l'etiquette ROOT_VALUE et  
-- qui a deux fils : le premier est le sous-arbre designe par TREE_1,  
-- le second celui designe par TREE_2  
-- ATTENTION, le noeud courant est ensuite positionne a la nouvelle racine  
-- (celle qui vient d'etre cree).
```

```
function MERGE_TWO_TREES (TREE_1      : in N_ARY_TREE;  
                          TREE_2      : in N_ARY_TREE;  
                          ROOT_VALUE  : in ELEMENT) return N_ARY_TREE;  
-- Meme chose mais avec "Side Effect" (sans duplication des parametres)  
function SE_MERGE_TWO_TREES (TREE_1      : in N_ARY_TREE;  
                             TREE_2      : in N_ARY_TREE;  
                             ROOT_VALUE  : in ELEMENT) return N_ARY_TREE;
```

```
-----  
-- Acces au contenu du noeud d'un arbre N-aire (contenu ou  
-- pointeur sur le contenu) de l'element courant dans l'arbre
```

```
function CURRENT_CONTENT (TREE : in N_ARY_TREE) return ELEMENT;  
function CURRENT_CONTENT_ACCESS (TREE : in N_ARY_TREE) return PT_ELEMENT;
```

Éléments pour la réutilisation

Exemple de composant

↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation
↳ Maintenance

Manipulation d'arbres (suite)

```
-- Tester l'existence d'un fils ou du pere pour l'element courant. La
-- valeur FALSE signifie qu'il n'y a pas de fils au numero indique ou pas
-- de pere (le noeud courant est alors le noeud racine))
function CURRENT_TEST_FATHER (TREE : in N_ARY_TREE) return BOOLEAN;
function CURRENT_TEST_SON (TREE      : in N_ARY_TREE;
                           SON_POS  : in POSITIVE := 1) return BOOLEAN;
-----

-- Avoir des informations diverses sur l'arbre. Est-il vide (on n'a rien),
-- contient-il des fils, si oui combien...
function IS_TREE_EMPTY (TREE : in N_ARY_TREE) return BOOLEAN;
function NUMBER_OF_NODES (TREE : in N_ARY_TREE) return NATURAL;
-----

-- L'element courant est-il situe a la racine? est-il une feuille?
-- combien a-t-il de fils?
-- Ces primitives levent N_ARY_TREE_ERROR si l'arbre est vide
function IS_CURRENT_A_ROOT (TREE : in N_ARY_TREE) return BOOLEAN;
function IS_CURRENT_A_LEAF (TREE : in N_ARY_TREE) return BOOLEAN;
function CURRENT_NUMBER_OF_SON (TREE : in N_ARY_TREE) return NATURAL;
```

Éléments pour la réutilisation

Exemple de composant

↳ Gestion des versions

↳ Réutilisation

↳ Maintenance

Manipulation d'arbres (suite)

```
-- Changer la position de l'element courant dans l'arbre
function CURRENT_GOTO_ROOT (TREE : in N_ARY_TREE) return N_ARY_TREE;
function CURRENT_GOTO_FATHER (TREE : in N_ARY_TREE) return N_ARY_TREE;
function CURRENT_GOTO_SON (TREE      : in N_ARY_TREE;
                           SON_POS   : in POSITIVE := 1) return N_ARY_TREE;
```

```
-----
-- Extraction du sous-arbre a partir du noeud courant (qui devient
-- la racine de l'arbre rendu)
function EXTRACT_SUBTREE (TREE : in N_ARY_TREE) return N_ARY_TREE;
-- meme chose mais sans recopie du sous-arbre extrait
function SE_EXTRACT_SUBTREE (TREE : in N_ARY_TREE) return N_ARY_TREE;
```

```
-----
-- Supression d'un sous-arbre par dont la racine est le noeud courant. Le
-- noeud courant est également supprime et le noeud courant devient
-- le noeud pere. Ces primitives rendent N_ARY_TREE_ERROR dans le cas ou
-- le noeud courant n'est pas correctement positionne.
function CURRENT_SUPPRESS_SUB_TREE (TREE : in N_ARY_TREE) return
    N_ARY_TREE;
function SE_CURRENT_SUPPRESS_SUB_TREE (TREE : in N_ARY_TREE) return
    N_ARY_TREE;
```

Éléments pour la réutilisation

Exemple de composant

↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation
↳ Maintenance

Manipulation d'arbres (suite & fin)

```
-----  
-- Comparaison de deux arbres. Attention aux effets de bord si les  
-- types contenus contiennent des pointeurs...  
function EQUAL (X, Y : in N_ARY_TREE) return BOOLEAN;
```

```
-----  
-- Calcul de la profondeur d'un arbre (0 => arbre vide).  
-- ATTENTION : ici, on définit la profondeur d'un arbre comme étant le  
-- nombre maximum de nœuds depuis la racine jusqu'à la feuille la plus  
-- "lointaine".  
function DEPTH (X : in N_ARY_TREE) return NATURAL;
```

```
private ...
```

**on met des choses ici mais
c'est comme si "l'utilisateur"
de l'unité ne savait rien**

```
end GENERIC_N_ARY_TREE_MANAGER;
```

Éléments pour la réutilisation

Exemple de composant

↳ Gestion des versions
↳ Réutilisation
↳ Maintenance

Exemple d'itérateur

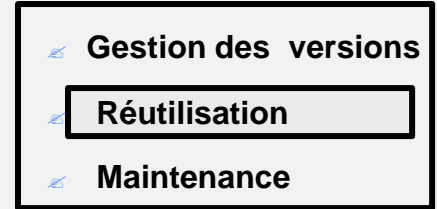
```
-- Avant tout, des primitives de parcours generiques. Ces primitives
-- appliquent a chaque noeud une primitive fournie par l'utilisateur en
-- parametre generique formel.
-- Ces primitives disposent de deux informations :
--   - un pointeur vers le contenu du noeud (de type PT_ELEMENT fourni
--     par l'utilisateur). L'utilisation d'un pointeur permet la
--     modification par effet de bord du contenu de l'arbre.
--   - la profondeur du noeud transmis en parametre (profondeur
--     0 = racine).
--   - L'ordre du noeud par rapport au noeud pere (0 = racine car
--     elle n'a pas de pere).
--   - le nombre total de fils par rapport au noeud pere (0 =
--     racine car il n'y a pas de noeud pere).
--   - savoir si le noeud que l'on visite est une feuille ou non
```

generic

```
with procedure FUNCTION_TO_APPLY (PT_CONTENT           : in PT_ELEMENT;
                                  DEPTH                 : in NATURAL; SON_NUMBER: in NATURAL;
                                  TOTAL_SON_IN_FATHER  : in NATURAL; IS_A_LEAF : in BOOLEAN);
procedure PREFIX_RUN (TREE : in N_ARY_TREE);
```

Éléments pour la réutilisation

Exemple de composant



- ✍ Rendre un composant utilisable est une activité complexe
- ✍ Langages objets: l'utilisation de l'héritage est évident
- ✍ Autre approche, les générateurs de programmes flex/yacc
etc...
- ✍ Un bon composant réutilisable est un facteur important de gain de temps

Plan du cours

- ✍ VIII. Méthodes de conception de logiciels
- ✍ IX. Fiabilité du logiciel
- ✍ X. Test du logiciel
- ✍ XI. Gestion des versions
- ✍ XII. Réutilisation de logiciels
- ✍ ? **XIII. Maintenance de logiciels**
- ✍ XIV. Introduction aux méthodes formelles

Éléments pour la maintenance

↳ Gestion des versions

↳ Maintenance

↳ Méthodes formelles

- ↳ Analyse d'un cas d'étude réel
- ↳ Discussion sur le choix du langage
- ↳ OS et Middleware
- ↳ Présentations de “bonnes” architectures logicielles

Éléments pour la maintenance

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

- ↳ La maintenance se prépare dès la phase de conception ET pendant le développement
 - ↳ Choix de l'architecture
 - ↳ Réutilisation de composants et maîtrise de ces composants
 - ↳ Choix du langage de programmation
 - ↳ Mise en place de procédures de tests
 - ↳ Documentation
 - ↳ etc...

**Procédures
de collecte**

**Bonne
architecture
logicielle**

**Middleware
(interface OS)**

Éléments pour la maintenance

↳ Gestion des versions

↳ Maintenance

↳ Méthodes formelles

- ↳ En général, on utilise des formulaires
 - ↳ Identifier l'auteur
 - ↳ Identifier les informations primordiales sur l'anomalie
 - ↳ sa reproductibilité
 - ↳ la séquence d'actions qui y aboutit
 - ↳ toutes autres informations utiles
 - ↳ C'est un guide pour les utilisateurs lorsqu'ils doivent identifier un problème
- ↳ Deux exemples
 - ↳ FrameKit (rapport d'anomalie sur WWW)
 - ↳ aspect "externe"
 - ↳ Proteus (rapport sur feuille)
 - ↳ aspects "externes" et "internes"

Éléments pour la maintenance

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

Identifier le composant incriminé

Suggérer un degré d'urgence

Information brute

The screenshot shows a Netscape browser window titled "Netscape: FrameKit/Macao: Bug report form". The form contains the following sections and fields:

- Miscellaneous information:** Radio buttons for "Macao", "FrameKit", and "A tool". A text input field contains "AMI-Net, AMI-Net Verifier".
- This bug report comes from:** Input fields for "Name", "E-mail", and "Organization".
- Problem Report:** Radio buttons for "Problem Report" (selected) and "Extension proposal".
- Importance (if it is a problem):** Radio buttons for "Blocking", "Major", and "Minor".
- Reproducibility (if it is a problem):** Radio buttons for "Systematic" and "Some times".
- Full Description (french or english):** A large text area for the bug description.
- Buttons:** "Submit Bug Report" and "Reset" at the bottom.

Hand-drawn annotations include circles around the "A tool" field, the "Name" field, the "Importance" radio buttons, the "Reproducibility" radio buttons, and the "Submit Bug Report" button. Arrows point from these circles to external text labels.

Identifier l'origine (réponse)

Anomalie ou extension?

Définir la reproductibilité

Soumission

Éléments pour la maintenance

Circuit d'une fiche d'anomalie

- ↖ Gestion des versions
- ↖ **Maintenance**
- ↖ Méthodes formelles

- ↖ (1) Identification de la fiche
- ↖ (2) Identification de l'erreur associée à l'anomalie
- ↖ (3) Correction de l'erreur
- ↖ (4) Tests de non régression
- ↖ (5) Diffusion d'une nouvelle version

Éléments pour la maintenance

Une fiche d'anomalie

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

même type
d'info
qu'avant

Change Request Form	
Project: Proteus/PCL-Tools	Number: 23/94
Change requester: I. Sommerville	Date: 1/12/94
Requested change: When a component is selected from the structure, display the name of the file where it is stored.	
Change analyser: G. Dean	Analysis date: 10/12/94
Components affected: Display-Icon.Select, Display-Icon.Display	
Associated components: FileTable	
Change assessment: Relatively simple to implement as a file name table is available. Requires the design and implementation of a display field. No changes to associated components are required.	
Change priority: Low	
Change implementation:	
Estimated effort: 0.5 days	
Date to CCB: 15/12/94	CCB decision date: 1/2/95
CCB decision: Accept change. Change to be implemented in Release 2.1.	
Change implementer:	Date of change:
Date submitted to QA:	QA decision:
Date submitted to CM:	
Comments	

Identification
de l'erreur

Acquittement
de l'erreur

Fiche de tâche
associée à la
correction

D'après I.Sommerville ©1995

Éléments pour la maintenance

↳ Gestion des versions

↳ Maintenance

↳ Méthodes formelles

- ↳ Un langage structuré et fortement typé apporte beaucoup
- ↳ Ce n'est qu'un critère parmi d'autres
 - ↳ Conception & architecture
 - ↳ Gestion de la configuration
 - ↳ Méthodes de test
 - ↳ Support logiciel pour le développement
 - ↳ Savoir-faire des programmeurs
 - ↳ Savoir-faire du "management"
- ↳ mais c'est un critère

Éléments pour la maintenance

Etude et analyse d'un long projet
(Effectuée par Stephen. Zeigler, Rational Soft Corp)

↳ Gestion des versions

↳ Maintenance

↳ Méthodes formelles

↳ Étude sur une ligne de produits (de 1983 à 1994, date de l'étude)

↳ VADS (Verdix Ada Development System)

↳ Environnement Ada multi-cibles

↳ essentiellement sous Unix

↳ Développements en C et en Ada

↳ Un gros volume de sources communs à toutes les cibles

↳ Début des développements en C (avant 1986)

↳ Développements suivants en Ada (à partir de 1986)

↳ Caractéristiques du projet (de "bonnes conditions")

↳ faible "turnover"

↳ niveau de spécialisation élevé dans les équipes

↳ produits stables, pas de va et vient coté management



**Analyse des données
du projet (entre autres,
comparaisons entre C et Ada)**

susceptibles de
minimiser l'importance
du langage

Éléments pour la maintenance

Etude : mesure de la fiabilité

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

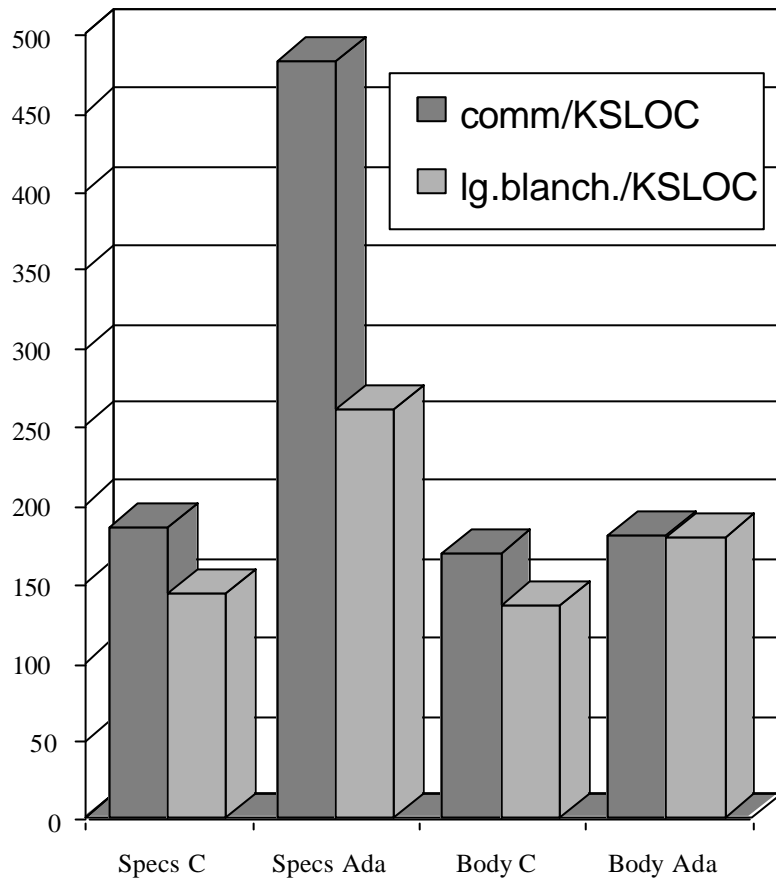
	C	Ada (83)	Scripts	Autres	Total
toutes lignes	1 925 523	1 883 751	117 964	604 078	4 531 316
lignes d'instructions (sans com.)	1 508 695	1 272 771	117 964	604 078	3 505 508
Fichiers	6 057	9 385	2 815	3 653	21 910
M = Mises à jours	47 775	34 516	12 963	12 189	107 443
E = Extensions	26 483	23 031	5 594	6 145	61 253
Correction de bugs	13 890	5 841	4 603	1 058	25 392
Modification par extension (E/M)	0.52	0.25	0.82	0.17	0.41
Corrections par K lignes	9.21	4.59	39.02	1.75	7.25
Coût de développement (\$)	15 873 508	8 446 812	1 814 610	2 254 982	28 389 856
Coût de la ligne de programme (\$)	10.52	6.82	15.38	3.72	8.10
Bugs identifiés "à l'extérieur"	1020	122	/	/	1242
Bugs identifiés à l'extérieur/K lignes	0.676	0.096	/	/	0.355

↳ **Ligne Ada: moins cher, -70% de bug internes, -90% de bugs externes**

Éléments pour la maintenance

Etude : mesure de la fiabilité

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles



- ↳ Equivalences lignes C/lignes Ada?
- ↳ Nombre de lignes de commentaires par lignes de code
 - ↳ Les spécifications en Ada tendent à servir de base documentaire
 - ↳ le programmeur C va directement voir les sources (body C)

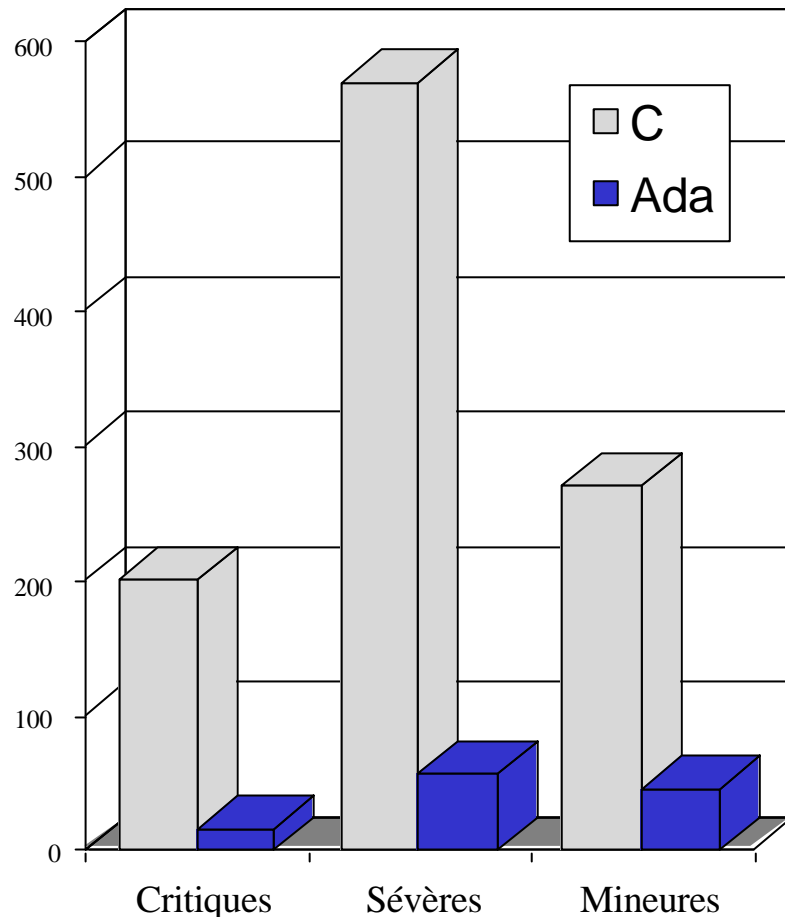
	CS	AS	CB	AB
Modification par extension	0.18	0.16	0.60	0.33
Bugs identifiés à l'extérieur/K lignes	5.60	0.25	9.63	4.81

Toujours un avantage à Ada

Éléments pour la maintenance

Etude : répartition des bugs entre C et Ada

- Gestion des versions
- Maintenance
- Méthodes formelles

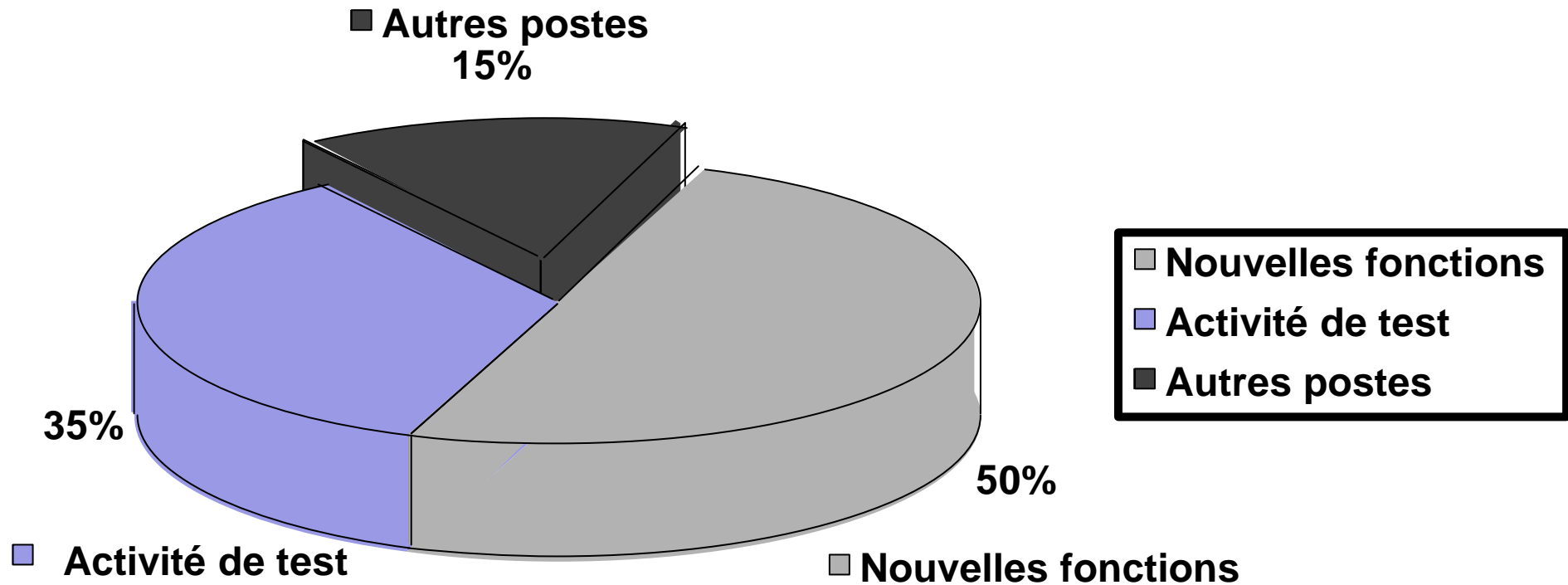


- L'utilisation de standards pour éviter (en C) a permis de réduire le taux d'erreurs "bêtes" comme:
 - problème avec les "parties else"
 - "=" au lieu de "=="
 - "/=" au lieu de "!="
 - utilisation abusive de macros
 - utilisation de "ruses en C" illisibles
 - utilisation d'entiers pour des pointeurs (et vice-versa)

Éléments pour la maintenance

Répartition des coûts de la maintenance

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles



Éléments pour la maintenance

Autres remarques

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

- ↳ L'étude porte principalement sur les coûts de suivi des produits concernés
- ↳ Selon l'auteur: 1\$ dépensé en évolutions signifie 3\$ dépensés pour
 - ↳ Support client
 - ↳ Documentation
 - ↳ Administration
 - ↳ Marketing
 - ↳ Packaging
 - ↳ Calmer/aider/"dédommager" les usagers malencontreusement affectés par des bugs du produit

Éléments pour la maintenance

Définir une bonne architecture

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

- ↳ Utiliser des middleware
- ↳ Penser l'interfaçage/encapsulation
 - ↳ Approche "bibliothèque"
 - ↳ Approche "communication"
 - ↳ par messages
 - ↳ par mémoire partagée
 - ↳ Autres mécanismes sophistiqués
 - ↳ EdL dynamique (systèmes d'exploitation)

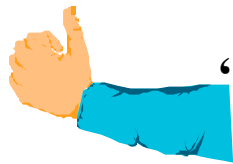
Une solution : Application Programming Interface (API)

Éléments pour la maintenance

Interfaçage : approche bibliothèque

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

Un seul exécutable

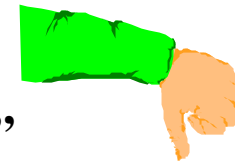


“transportabilité”

Transparence des évolutions (EdL)

Produits utilisant une bibliothèque

Mises à jour
plus “délicates”



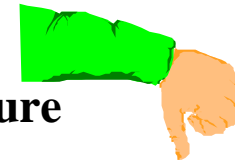
Encapsulation



plus délicate
(visibilité des structures)

Hétérogénéité

langage, architecture

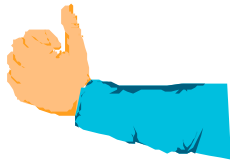


Éléments pour la maintenance

Interfaçage : approche message

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

Hétérogénéité



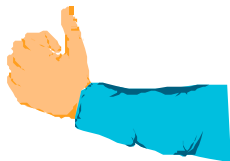
langages
architectures

Plusieurs exécutables



approche client serveur plus
complexe

Encapsulation



plus "facile"
données mieux protégées

Exécution plus lente



Communications
Danger: visibilité du protocole



Attention au langage de communication

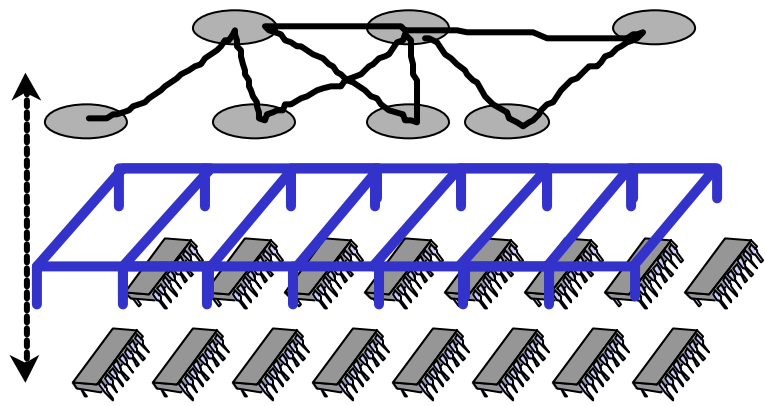
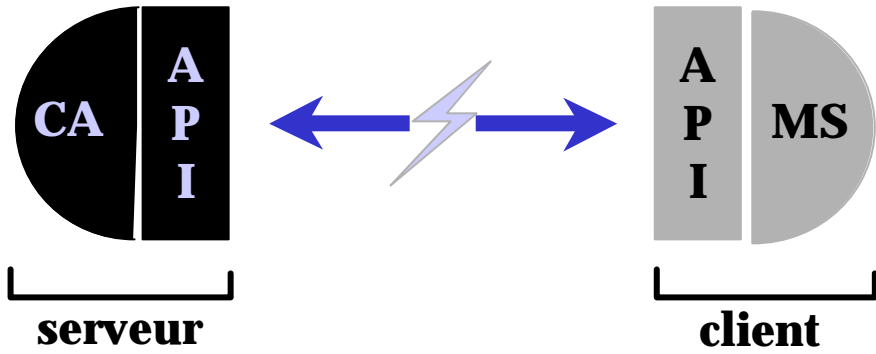
Attention au protocole

Éléments pour la maintenance Exemples d'architectures

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

Architecture chez Sligos (terminaux de saisie + serveur)

PVM (Parallel Virtual Machine)



phase1: identification du client
(version)

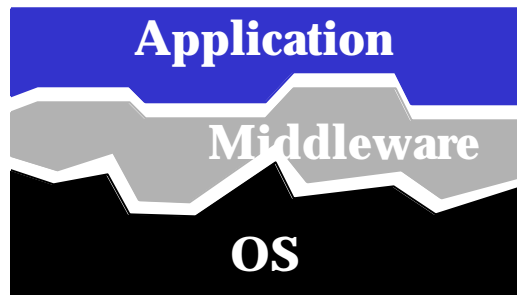
phase 2: envoi de masques dans un
format de haut niveau (gérés
par le moteur de saisie)

Couche de communication
Multiples implémentations
suivi d'exécution, debug

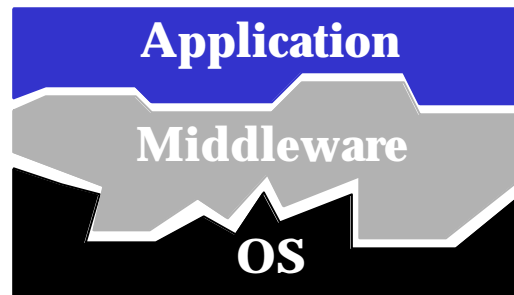
Éléments pour la maintenance Encapsulation de l'OS

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

Famille Unix BSD, SystemV



Famille Windows NT, 95



MacOS v7.5.x, copland



↳ Points de relation avec l'OS

- ↳ Présentation X-MOTIF, Toolbox Mac toolbox Windows...
- ↳ SGF Nommage "Unix", nommage "IBM", nommage "Mac"...
- ↳ Communication Socket (TCP, UDP), fifo, signaux, ligne série...



Tout se paye... ici, en temps d'exécution

Éléments pour la maintenance

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

Cas de l'OS Unix

- ↳ Ouvert
 - ↳ Sources diffusés publiquement
 - ↳ Extensibilité
- ↳ Complet
 - ↳ Gestion des tâches
 - ↳ Gestion de fichiers
 - ↳ Communication/Réseau
 - ↳ Notion de shell (extrêmement sophistiquée)

...Mais...

Unix est toujours «installable» !

- ↳ Hétérogénéité des versions
 - ↳ Philosophie BSD versus philosophie System V
 - ↳ POSIX...
 - ↳ Pas d'uniformisation, pas de règles de conduite dans le développement
 - ↳ Interfaces graphiques disparates (X-MOTIF, OpenWin, HP...)
 - ↳ look and feel
 - ↳ paramètres des outils
- ↳ Un “système par et pour les ingénieurs systèmes”???
- ↳ Administration complexe (mais évolution dans le bon sens)
- ↳ difficulté de maintenance
 - ↳ beaucoup de bugs,
 - ↳ trous de sécurité...

Unix : observations

- ↳ Les problèmes d'Unix sont explicables historiquement
 - ↳ Pas d'approche GL, un système en extension continue...
- ↳ La portabilité est somme toute "relative"
 - ↳ ...et pourtant, c'est un précurseur dans le domaine
- ↳ Beaucoup d'éléments "non standard"
 - ↳ Rajouts à faire
 - ↳ Choix à effectuer (très gros marché du freeware cependant)

Raison d'une certaine "désaffection" pour Unix...

Éléments pour la maintenance Nouveaux OS : approche

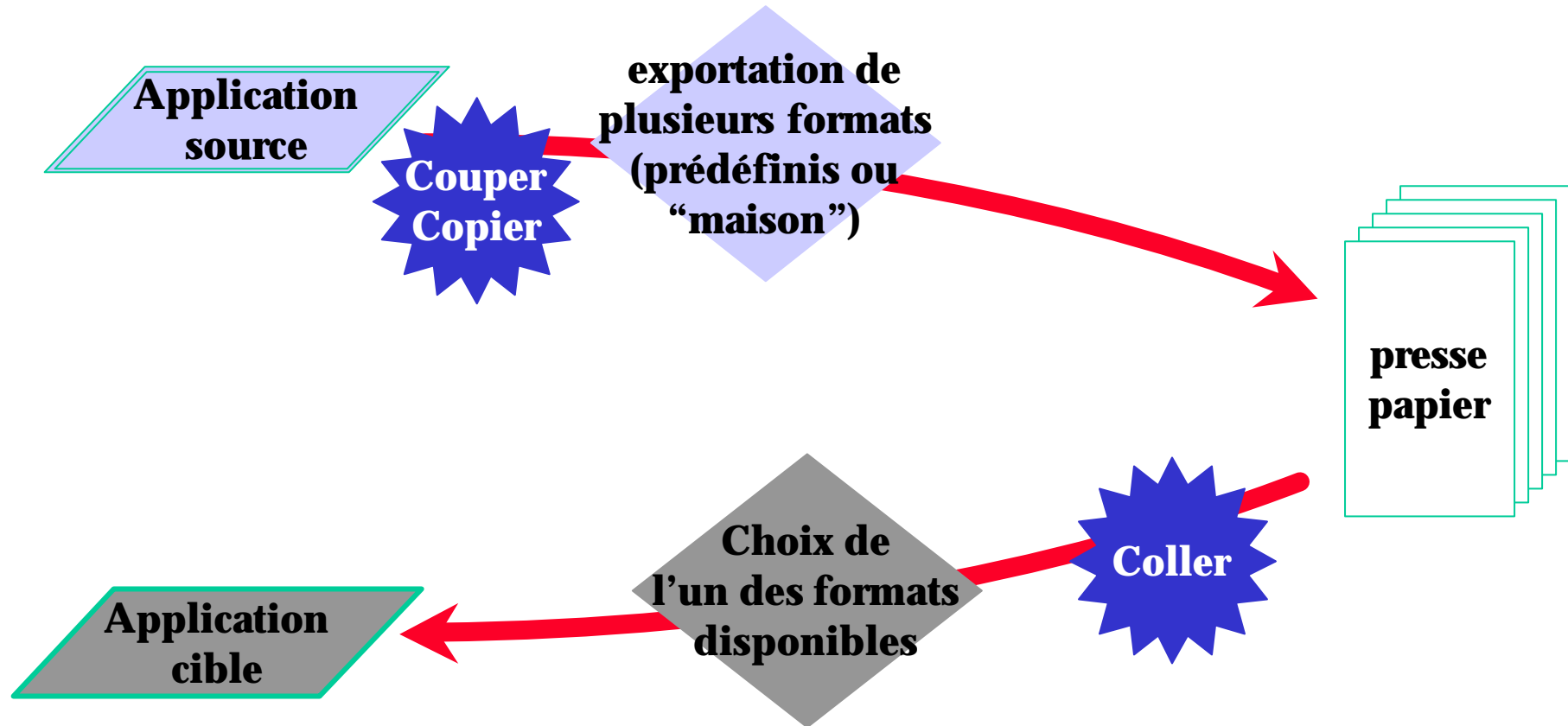
- ✍ Gestion des versions
- ✍ Maintenance
- ✍ Méthodes formelles

- ✍ A la base, un système fermé (boîte noire)
- ✍ Exemple: MacOS
 - ✍ Des primitives définies et documentées
 - ✍ défaut: trop bas niveau (graphique)
 - ✍ Des règles de développement
 - ✍ des volumes de milliers de pages
- ✍ Notion de “signature” systématique
 - ✍ classification gérée par l’OS

Éléments pour la maintenance

Exemple 1 : MacOS Copier/Coller

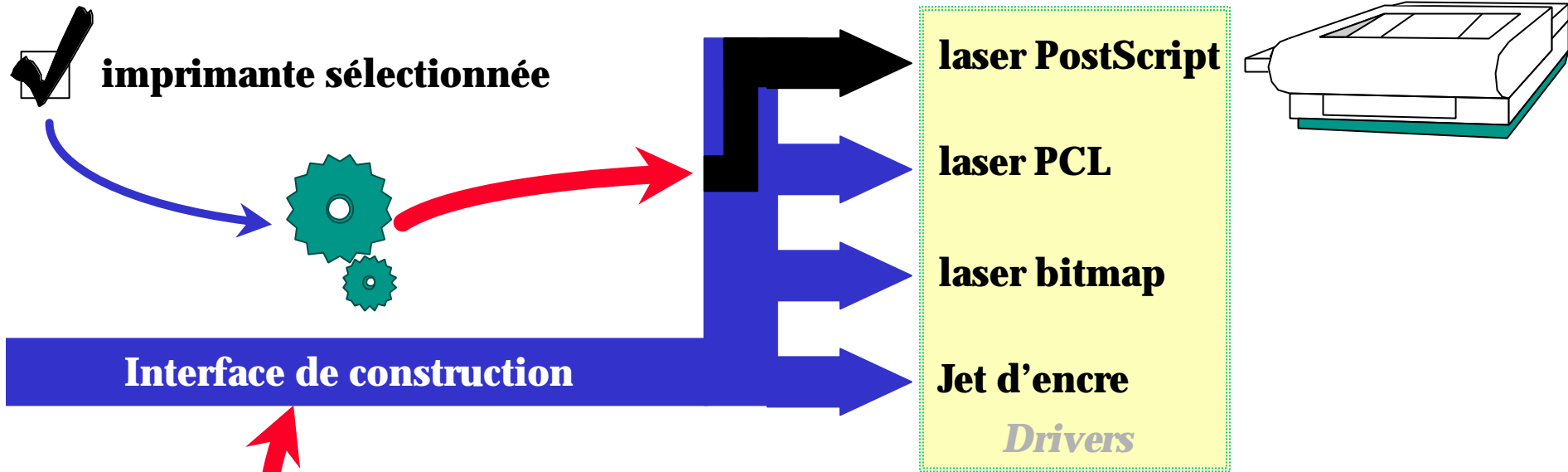
- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles



Éléments pour la maintenance

Exemple 2 : MacOS Impression

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

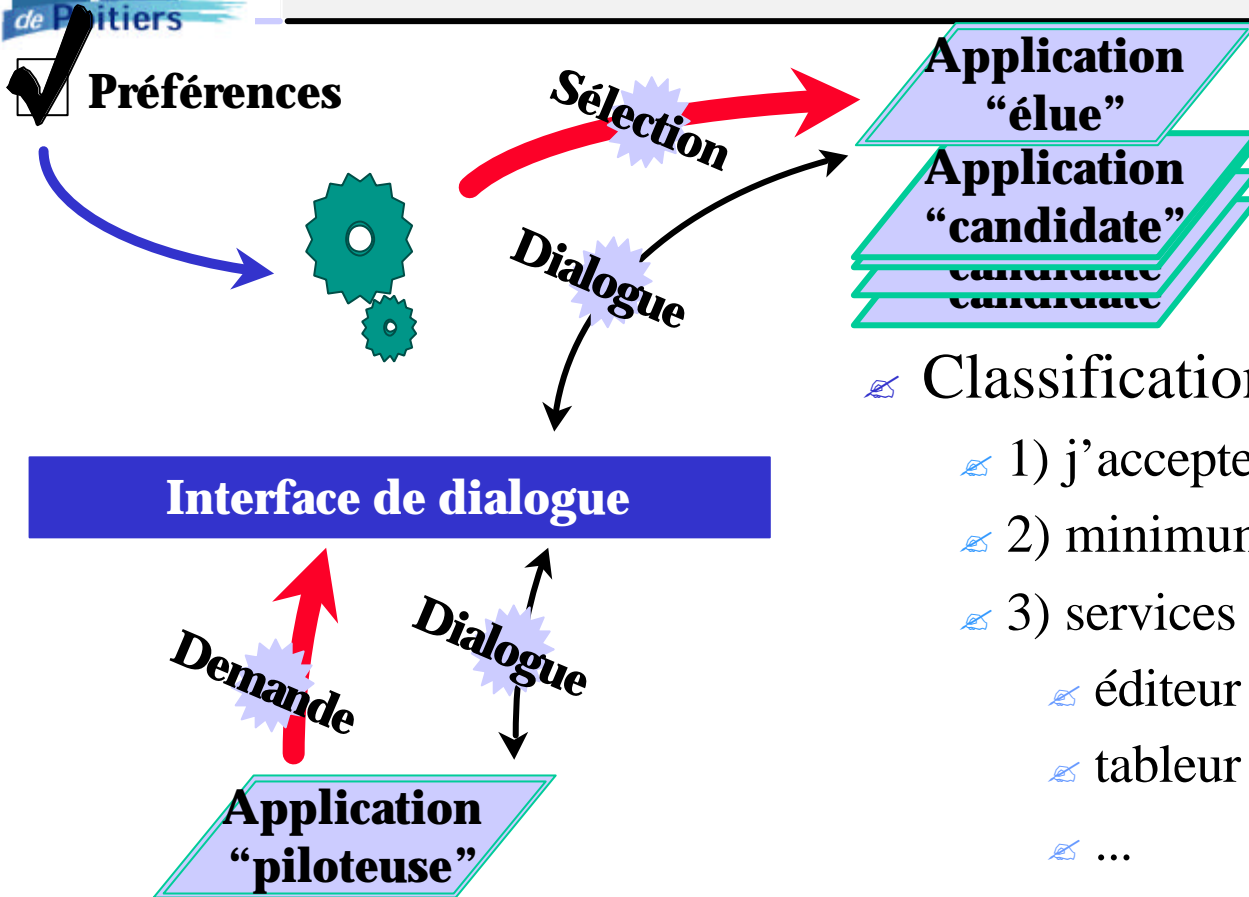


- ↳ Mise à jour aisée
- ↳ Service uniforme
- ↳ Applicatif plus simple

Éléments pour la maintenance

Exemple 3 : Mac Event

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles



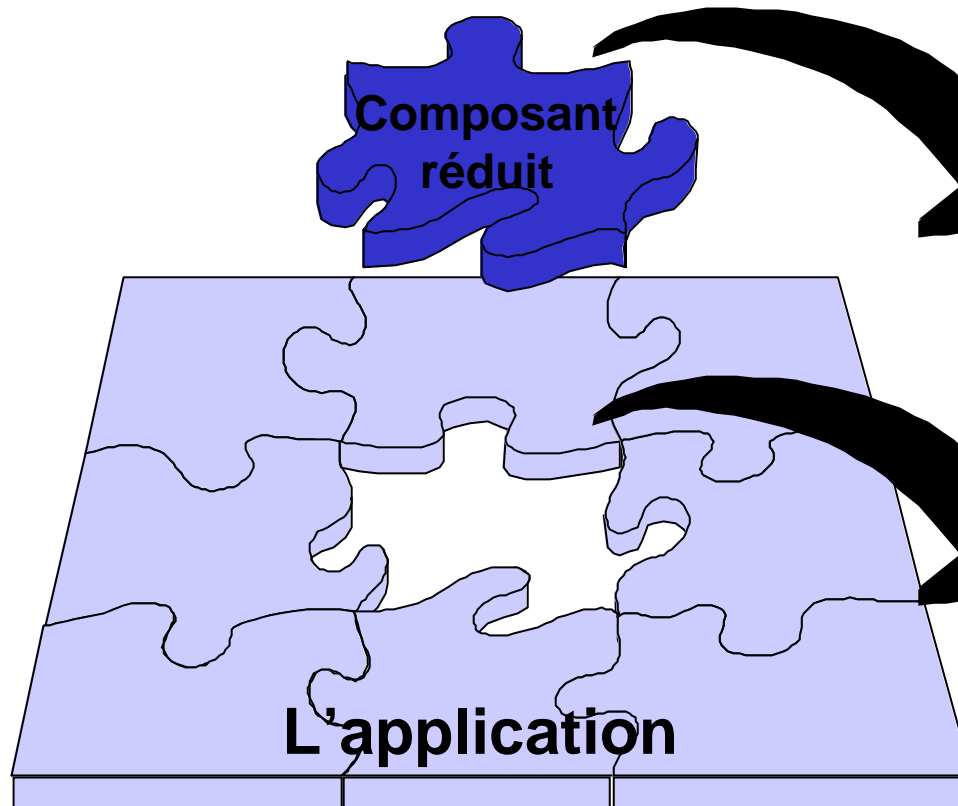
↳ Classification des applications

- ↳ 1) j'accepte/ je n'accepte pas
- ↳ 2) minimum requis
- ↳ 3) services dédiés
 - ↳ éditeur de texte
 - ↳ tableur
 - ↳ ...
- ↳ 4) place pour des services spécifiques

Éléments pour la maintenance

Exemple 4 : Open Doc

- ✎ Gestion des versions
- ✎ Maintenance
- ✎ Méthodes formelles



Composant Open-Doc

- ✎ Gère des “morceaux de documents”
- ✎ Sous-ensemble des fonctions
- ✎ “emmené” avec un copier/coller

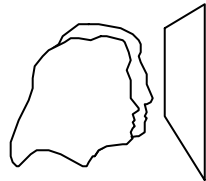
L'application

- ✎ Ensemble complet de services
- ✎ Peut faire appel à des composants open-doc

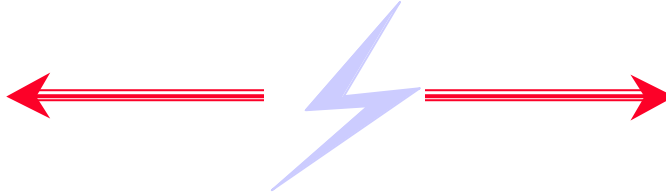
Éléments pour la maintenance Architecture du WWW

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

Client/serveur



Client



Serveur (httpd)

Différents
protocoles

E-mail
telnet
ftp
news
gopher
wais
http
...

URL

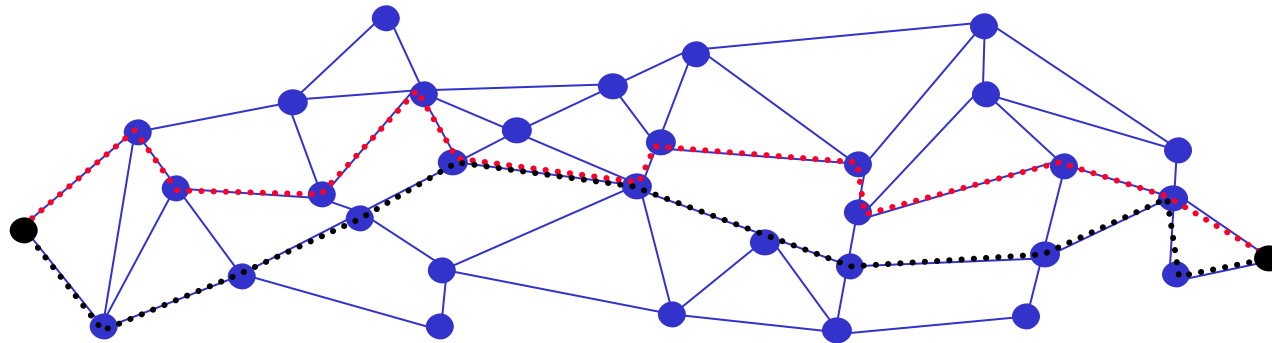
Types de services différents
Conventions: le protocole
Gomme les architectures cibles
(site clients)

Éléments pour la maintenance Architecture du WWW

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

- ↳ Mécanisme transparent à l'utilisation
- ↳ Réseau maillé dont la gestion est décentralisée (WWW)

Un message M
chemins P1, P2



- ↳ Contrôle complètement décentralisé

Éléments pour la maintenance Architecture du WWW

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

- ↳ Comprennent plusieurs protocoles
- ↳ URL : Uniform Resource Locator

protocole : //serveur[:port]/[chemin-d'accès]fichier[indicateurs]

- ↳ Les clients

u
ftp
news
gopher
http
telnet
mailto
...

u
identification
du serveur
à joindre

u
données recherchées
sur le serveur

Éléments pour la maintenance

Architecture du WWW

Serveur HTTP

↳ Gestion des versions

↳ Maintenance

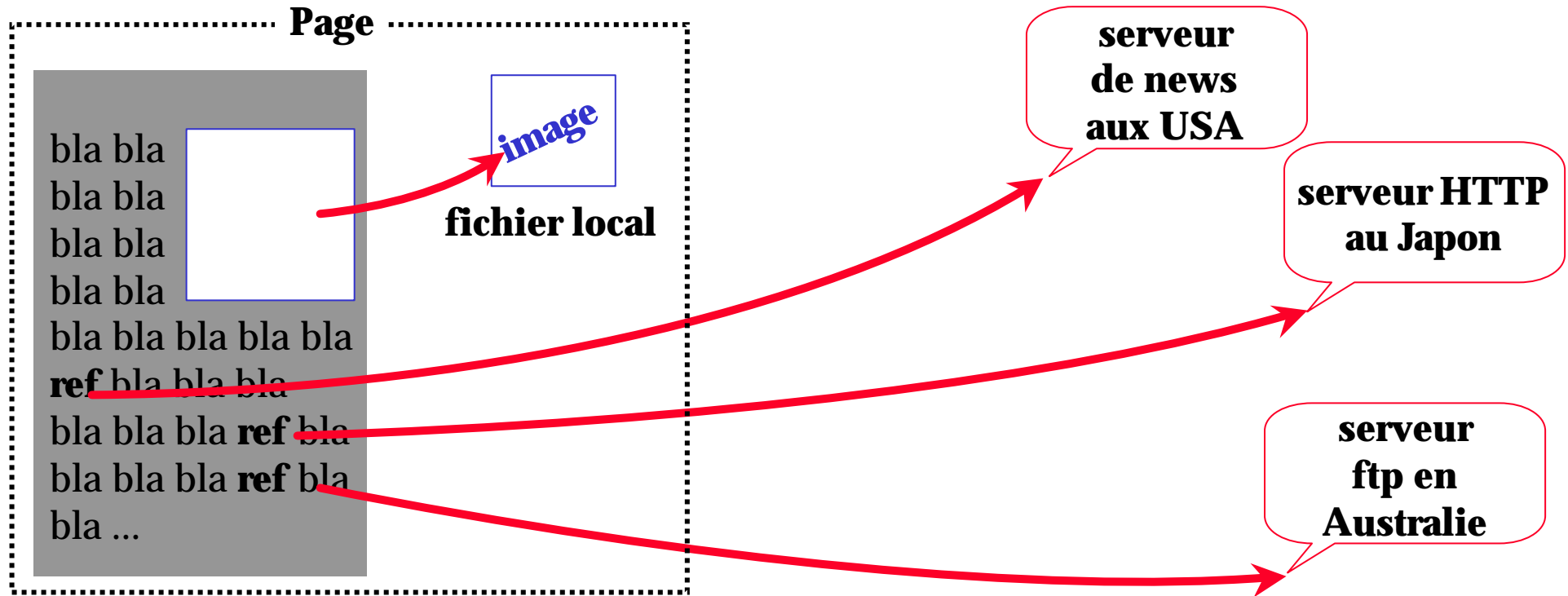
↳ Méthodes formelles

- ↳ Hyper Text Transfert Protocol
- ↳ Basé sur un langage HTML (Hyper Text Markup Language)
 - ↳ “Simplification” de SGML et de XML
 - ↳ Une DTD particulière
- ↳ inventeur de HTML : le CERN
- ↳ Lien hyper texte
 - ↳ “ancres” référençant un autre texte ou portion de texte

Éléments pour la maintenance Architecture du WWW

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

Lien hyper texte = URL



Éléments pour la maintenance

Architecture du WWW

Le langage HTML

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

- ↳ Structuration
- ↳ un document est un ensemble de pages
- ↳ Langage ASCII de balisage de texte
 - ↳ balise = constructions types
- ↳ Construction d'une balise

`<type_de_balise [attributs]>`

- ↳ Les balises se ferment presque toujours



Plusieurs versions

HTML-1

HTML-2

HTML-3

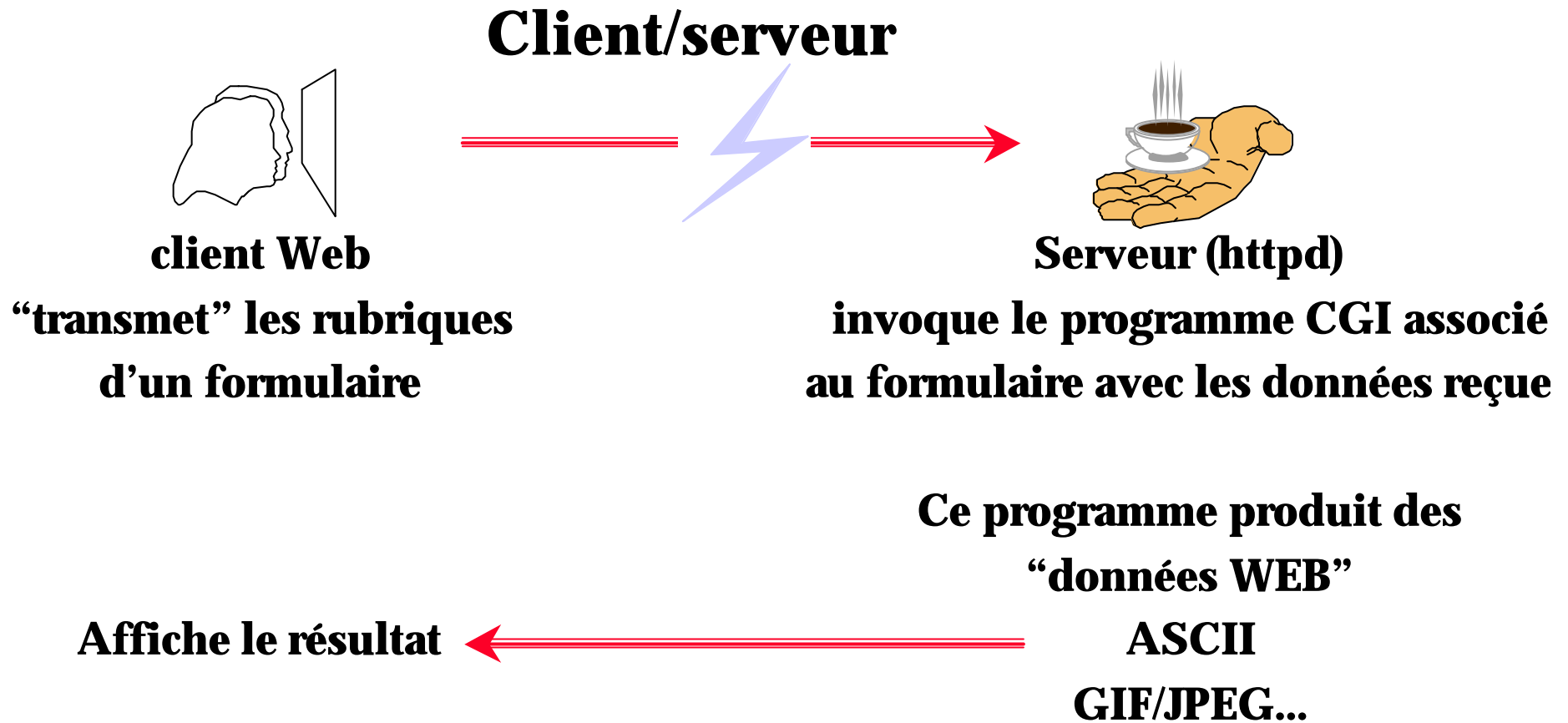
etc...

Éléments pour la maintenance

Architecture du WWW

Lancement de scripts CGI

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles



Éléments pour la maintenance

Architecture du WWW

Le langage Java

- ↳ Gestion des versions
- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

- ↳ Java est un langage objet
- ↳ Idée majeure: il repose sur une machine virtuelle
- ↳ Cette machine virtuelle est implémentée par tous les OS
- ↳ Avantages
 - ↳ Portabilité au niveau du “byte-code”
 - ↳ Possibilités de migration du code en cours de son exécution
- ↳ Inconvénients
 - ↳ Une certaine lenteur
 - ↳ Problèmes potentiels de droits d'accès
 - ↳ Pas utilisable pour des systèmes critiques (spécification Sun Microsystems)

Est-ce un langage pour développer de grosses applications ?

Plan du cours

- ✍ VIII. Méthodes de conception de logiciels
- ✍ IX. Fiabilité du logiciel
- ✍ X. Test du logiciel
- ✍ XI. Gestion des versions
- ✍ XII. Réutilisation de logiciels
- ✍ XIII. Maintenance de logiciels
- ✍ ? **XIV. Introduction aux méthodes formelles**

Techniques formelles

- ✍ Méthodes semi-formelles :
 - ✍ libre interprétation laissée au lecteur
 - ✍ fournissent un schéma général informel
- ✍ Exemples :
 - ✍ DFD : traitements non définis
 - ✍ UML : méthodes définies informellement
- ✍ Méthodes formelles :
 - ✍ Fondements mathématiques
 - ✍ expression des objets du développement
 - ✍ expression des propriétés
 - ✍ expression des preuves

Techniques formelles

↳ Maintenance

↳ Méthodes formelles

- ↳ Preuve sur une spécification = validation
- ↳ Preuve sur une propriété = vérification
- ↳ Vérification formelle : preuve de propriété utilisant un système formel.
- ↳ Il faut pour cela :
 - ↳ Un langage (et sa sémantique) d'expression du système
 - ↳ Un langage (et sa sémantique) d'expression de propriétés
 - ↳ Un système formel permettant le codage de preuve
 - ↳ Preuve automatique
 - ↳ Preuve semi automatique

- ↳ Système formel permet de représenter des preuves formelles
 - ↳ langage de formules
 - ↳ sous-ensemble de ces formules = axiomes, vrais par définition
 - ↳ règles de déduction = règles d'inférence : formalisent les étapes élémentaires licites de raisonnement

↳ Exemple de système formel

- ↳ calcul des propositions : $A \ ? \ ?? \ ?? \ ??$
- ↳ exemple d'axiome : $f \ ? \ (g \ ? \ f)$
- ↳ règle d'inférence unique : modus ponens

$$\frac{f, f \ ? \ g}{g} \text{ (MP)} \quad \begin{array}{l} \text{(prémisses)} \\ \text{(conclusion)} \end{array}$$

Techniques formelles

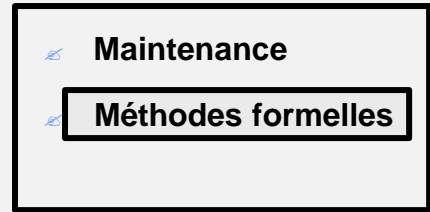
Preuve d'une formule

- dérivation
- séquence de formules
- dernière formule = formule à prouver
- première formule = axiome ou hypothèse

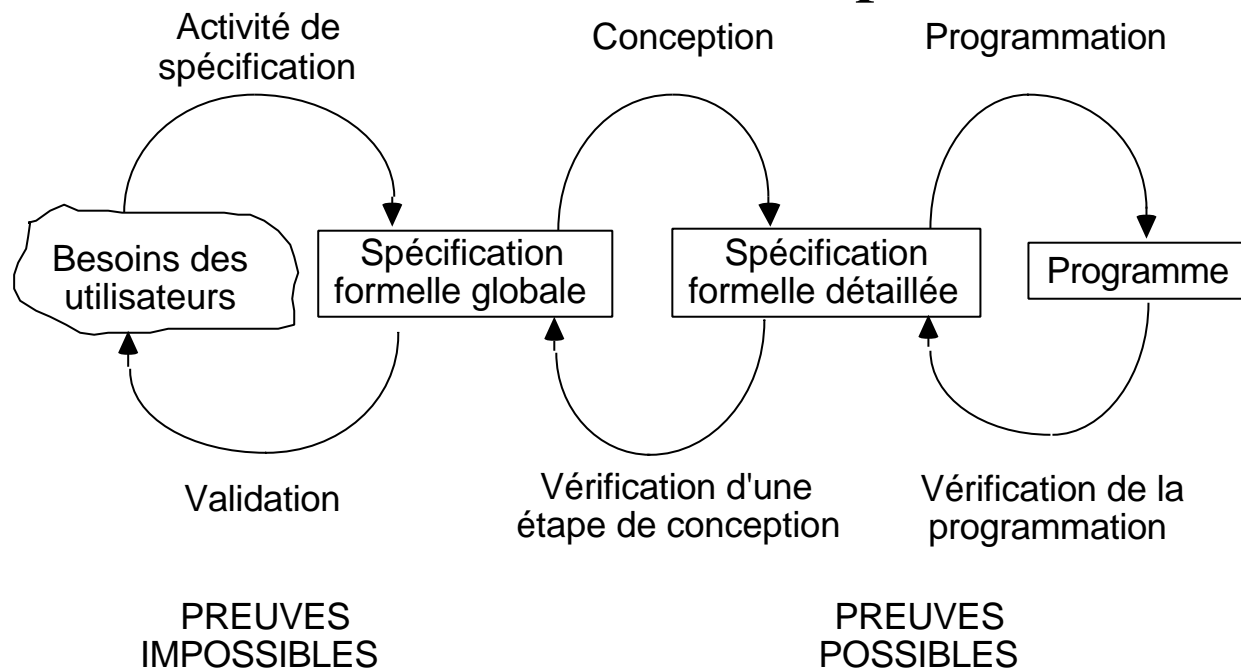
Théorème

- formule provenant d'une dérivation
- Prouver formellement des propriétés = prouver des théorèmes exprimant les propriétés
- Preuves formelles : éventuellement vérifiables automatiquement
- Preuves "non formelles" : tests statiques, inspections poussées
- Remarque : existence de preuves quasi-formelles

Techniques formelles



- Preuves formelles ? → spécifications formelles
- Pas de preuve formelle possible à partir des besoins des utilisateurs informellement exprimés



Techniques formelles

✎ Preuve de l'étape de conception

- ✎ correction de la spécification détaillée par rapport à la spécification globale

✎ Preuve de l'étape de programmation

- ✎ correction du programme par rapport à la spécification détaillée (logique de Hoare)
- ✎ Possibilité de preuves "internes"
- ✎ Complétude des spécifications
- ✎ Absence d'interblocage

✎ Preuve de spécification globale par preuve de propriétés

- ↳ Spécification formelle =
écriture avec une *syntaxe* bien définie, comme celle d'un langage de programmation : BNF
 - ↳ *sémantique* rigoureuse, définissant les modèles mathématiques de la spécification
 - ↳ règles de déduction pour démontrer des propriétés de la spécification

↳ Remarque

- ↳ Comme pour les langages de programmation, pas de langage de spécification universel
- ↳ Dépendance par rapport à l'existant, au domaine d'application, aux propriétés à établir, etc...

Techniques formelles

- ✍ Logique classique = cadre général
- ✍ A inclure :
 - ✍ types,
 - ✍ fonctions partielles
 - ✍ changements d'états
 - ✍ raffinements
- ✍ Nécessité de langages de spécification adaptés

Techniques formelles

↳ Maintenance

↳ **Méthodes formelles**

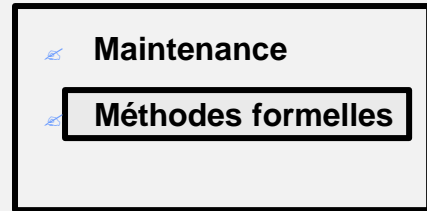
Formalisme	Sémantique	Logique
Spécifications algébriques	Algèbres hétérogènes	Logique équationnelle typée
LOTOS	Arbres de transitions	Logiques temporelles
VDM	Domaines (fonctions partielles)	LPF (logique des fonctions partielles)
Z	Théorie des ensembles	Logique des prédicats

☞ **Approches avec environnements :**

- ☞ réseaux de pétri : parallélisme
- ☞ spécifications algébriques : types abstraits
- ☞ LOTOS : types abstraits + parallélisme
- ☞ Z, VM, B : manipulation d'états

Techniques formelles

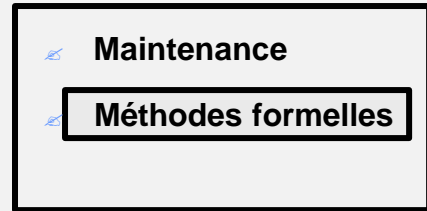
Intérêts des approches formelles



- ✍ Compréhension approfondie du logiciel : levée des ambiguïtés
 - ✍ Preuves, évaluation symbolique : validation formelle de la spécification
 - ✍ Prototypage
 - ✍ Raffinements (ou réification, implantation abstraite)
- ✍ Systèmes critiques : preuves de raffinements
- ✍ Génération automatique de jeux de tests

Techniques formelles

Exemple : techniques algébriques



- ✍ Types abstraits algébriques
- ✍ Type de données
 - ✍ = ensemble de valeurs muni d'opérations permettant de calculer avec ces valeurs
 - ✍ **Exemples** : booléens, entiers, etc.
- ✍ Type abstrait de données = classe de types de données
 - ✍ *nom* des ensembles de valeurs
 - ✍ *en-tête* des opérations
 - ✍ pas de représentation des valeurs
 - ✍ propriétés des opérations : *axiomes*
- ✍ Remarque
 - ✍ types abstraits = base des *classes* et *objets*

Techniques formelles

Exemple : techniques algébriques

- ✍ Noms d'ensembles de valeurs = sortes
- ✍ Opérations typées : profil
= liste des sortes des arguments
- ✍ Sortes et noms d'opérations = signature

Exemple

sortes : Ens, Nat, Bool ;

opérations :

? : ? ∅Ens

ajout __ : Nat ? Ens ? Ens

_ ? _ : Nat ? Ens ? Bool

0 : ? ∅Nat

_ +1 : Nat ? Nat

eg __ : Nat ? Nat ? Bool

vrai, faux : ? Bool

Techniques formelles

↳ Maintenance

↳ Méthodes formelles

- ↳ Spécifications classiques
 - ↳ une seule sorte
 - ↳ réutilisation des spécifications
- ↳ axiomes=équations, ou axiomes conditionnels
 - ↳ compatibilité des sortes
 - ↳ contraintes hiérarchiques / *inconsistance*

Exemple :

```

spec ENS_NAT
utilise NAT, BOOLEENS
sorte Ens
opérations :
  ? : ? ∄Ens
  ajout __ : Nat ? Ens ? Ens
  _ ? _ : Nat ? Ens ? Bool
axiomes :
  (N ? ? ) = faux
  eg(N, N') = vrai ? (N ? ajout(N', E)) = vrai
  eg(N, N') = faux ? (N ? ajout(N', E)) = (N ? E)
  (N ? E) = vrai ? ajout(N, E) = E
  ajout(N, ajout(N', E)) = ajout(N', ajout(N, E))
avec :
  N, N' : Nat ; E : Ens ;
fin ENS_NAT.
```

Techniques formelles

Types algébriques génériques

Paramétrage d'une spécification
 par d'autres spécifications

```

generic spec ENS(ELEM)
  utilise BOOLEENS
  sorte Ens
  opérations :
    ? : ? ? Ens
    ajout __ : Elem ? Ens ? Ens
    _ ? _ : Elem ? Ens ? Bool
  axiomes :
    (L ? ? ) = faux
    eg(L, L') = vrai ? (L ? ajout(L', E)) = vrai
    eg(L,L') = faux ? (L ? ajout(L', E)) = (L ? E)
    (L ? E) = vrai ? ajout(L, E) = E
    ajout(L, ajout(L', E)) = ajout(L', ajout(L, E))
  avec : L, L' : Elem ; E : Ens
fin ENS.
  
```

Spécification de ELEM :

- sorte Elem
- propriétés de eg

par ELEM

utilise BOOLEENS

Sorte Elem

opérations :

eg __ : Elem ? elem ? Bool

axiomes :

eg(L, L) = vrai

eg(E, E') = eg(E', E)

eg(E, E')=vrai ? eg(E', E")=vrai

? eg(E, E")=vrai

avec E, E', E" : Elem

fin ELEM.

Techniques formelles

- Utilisation d'une spécification générique
- Exemple : ensemble de propositions.

```
spec ENS_PROP =  
ENS(ELEM => PROPOSITION avec eg => egal)
```

```
spec ENS_PROP  
utilise PROPOSITION, BOOLEENS
```

```
spec PROPOSITION  
utilise PROJET, SOC_SERVICE, NAT, ...  
sorte Proposition  
opérations :  
    ref _ : Nat ? Proposition  
    egal __ : Proposition ? Proposition ? Bool  
    origine _ : Proposition ? Société  
    proj_concerné : Proposition ? Projet  
    montant : Proposition ? Nat  
    durée _ : Proposition ? Nat  
    ...  
axiomes :  
    egal(ref(N), ref(N')) = eg(N, N')  
    % il faut PROUVER que egal correspond à eg  
    avec N, N' : Nat  
fin PROPOSITION
```

- ↳ Sémantique d'une spécification = classe de types de données
- ↳ Associations :
 - ↳ sorte / ensemble de valeurs
 - ↳ opérateur / opération (algorithme)
 - ↳ correspondance des profils
 - ↳ satisfaction des axiomes

Techniques formelles

Exemples

- spécification ENS_NAT, Ens / séquences, arbres, tableaux

Logique associée aux spécifications

- = logique du 1er ordre typée avec égalité

- Axiomes conditionnels positifs

- exécutabilité des spécifications par réécriture (orientation des axiomes de gauche ^ droite), ou résolution équationnelle

Résolution équationnelle

- preuve de théorèmes déductifs

Induction

- Récurrence sur les entiers naturels :
 - entiers définis par "0" et "successeur »

Spécification

- Fondé sur la distinction des opérations qui engendrent toutes les valeurs possibles : générateurs

Exemple

ensembles : ? et ajout.

Expression des autres opérations en fonction des générateurs

Exemple :

union ensembliste

$$E \cup E' = E \cup E'$$

$$E \cup \text{ajout}(N, E') = \text{ajout}(N, E \cup E')$$

Contrainte : ? et *ajout* doivent engendrer toutes les valeurs possibles.

- ✍ Preuve par induction structurelle
- ✍ Exemple : démonstration d'une propriété inductive $P(E)$ sur les ensembles :
 - ✍ démonstration de $P(?)$
 - ✍ démonstration de $P(E) ? P(\text{ajout}(N, e))$

Techniques formelles

Raffinements

- ↳ Maintenance
- ↳ Méthodes formelles

- ↳ Passage à une spécification plus détaillée :
 - ↳ représentation d'un type par un autre
 - ↳ Correspondance entre types : axiomes

Techniques formelles Raffinements

Maintenance
Méthodes formelles

Exemple : ensembles d'entiers / listes

spec LISTE_NAT

utilise NAT, BOOLEENS

sorte Liste

générateurs :

lvide : *%représente ?*

cons __ : Nat ? Liste ? Liste *%représente ajout*

opérations :

car _ : Liste ? Nat %
premier élément

cdr _ : Liste ? Liste % reste de la liste

présent __ : Nat ? Liste ? Bool

concat __ : Liste ? Liste ? Liste

Techniques formelles Raffinements

↳ Maintenance

↳ Méthodes formelles

axiomes :

$\text{car}(\text{cons}(N, L)) = N$

$\text{cdr}(\text{cons}(N, L)) = L$

$\text{présent}(N, \text{lvide}) = \text{faux}$

$\text{eg}(N, N') = \text{vrai} \ ? \ \text{présent}(N, \text{cons}(N', L)) = \text{vrai}$

$\text{eg}(N, N') = \text{faux}$

$\ ? \ \text{présent}(N, \text{cons}(N', L)) = \text{présent}(N, L)$

$\text{concat}(\text{lvide}, L) = L$

$\text{concat}(\text{cons}(N, L), L') = \text{cons}(N, \text{concat}(L, L'))$

avec

$N, N' : \text{Nat}$

$L, L' : \text{Liste}$

fin LISTE_NAT

Techniques formelles Raffinements

Maintenance
Méthodes formelles

✎ Fonction d'abstraction A , des listes dans les ensembles

opération :

$A _ : \text{Liste} \rightarrow \text{Ens}$

axiomes :

$? = A(\text{lvide})$

$\text{ajout}(N, A(L)) = A(\text{cons}(N, L))$

$N \in A(L) \iff \text{pr}^{\checkmark} \text{sent}(N, L)$

$A(L) \cap A(L') = A(\text{concat}(L, L'))$

avec

$N : \text{Nat}$

$L, L' : \text{Liste}$

Techniques formelles Raffinements

- ✍ Représentants multiples :
 - ✍ $\{1\}$ est représenté par $\langle 1 \rangle$, $\langle 1, 1 \rangle$, ...
- ✍ Représentation surjective :
 - ✍ " $E, \$ L / A(L) = E$
- ✍ Démonstration de la correction de A :
 - ✍ propriétés de la spécification d'origine conservées

✍ Exemple :

✍ pour l'axiome :

✍ $E \ ? \ ajout(N, E') = ajout(N, E \ ? \ E')$

✍ il faut prouver que :

✍ $A(L) \ ? \ ajout(N, A(L')) = ajout(N, A(L) \ ? \ A(L'))$

✍ Preuve par réécriture

✍ Représentation de l'égalité :

✍ $N \ ? \ A(L) = vrai \ ? \ A(cons(N, L)) = A(L)$

✍ $A(cons(N, cons(N', L))) = A(cons(N', cons(N, L)))$

Techniques formelles

Les triplets de Hoare

- ✍ Chaque construction S est définie par :
 - ✍ S : décrite dans le langage
 - ✍ P : Propriété satisfaite avant exécution de S
 - ✍ Précondition
 - ✍ Q :
 - ✍ Propriété satisfaite après exécution de S
 - ✍ Postcondition
 - ✍ Triplet de Hoare $\{P\}S\{Q\}$

Techniques formelles

Règles

↳ Maintenance

↳ **Méthodes formelles**

Techniques formelles exemples

- ↳ Maintenance
- ↳ **Méthodes formelles**

Techniques formelles

Un développement. Obligations de preuve

- ↳ Maintenance
- ↳ **Méthodes formelles**

Techniques formelles

Plus faible précondition de Dijkstra

↳ Maintenance
↳ Méthodes formelles

- ↳ Principe : on cherche la précondition la plus faible qui établit une postcondition donnée Q après exécution de S
 - ↳ Notation $[S]Q$ équivaut à $\{P\}S\{Q\}$ où P est la plus faible précondition

Techniques formelles

Règles

- ↳ Maintenance
- ↳ **Méthodes formelles**

Techniques formelles exemples

- ↖ Maintenance
- ↖ **Méthodes formelles**

Techniques formelles

Un développement. Obligations de preuve

- ↳ Maintenance
- ↳ **Méthodes formelles**

Techniques formelles

- ↳ Maintenance
- ↳ **Méthodes formelles**